

עמ"י 62639/01/17 - אברהים ابو טחישר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

27 ינואר 2017

מעמ"י 17-01-62639 אבו טחישר(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת דבורה עטר

아버הים ابو טחישר (עציר)

העוור

נגד
מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

ב"כ העורר עו"ד זאב לקט

ב"כ המשיבה פקץ נדב טיכמן

העורר לא הובא

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. העורר שלפני נגע להחלטת בית משפט השלום בראשון לציון, בהערכת מעצר רבעית של העורר החשוד בביצוע עבירות של הלבנת הון - הסתרת מקור הרכוש, קשירת קשר לפשע, קבלת דבר ב谋מה בנסיבות מחמירות, סיווג לתקיפה סתם וכן עבירות על פי חוק מע"מ בנויגוד לסעיף 711ב ושימוש הליכי חקירה.

2. בנסיבות אגוז, נטען בעורר כי העורר שהוא גנדר עבר פלילי עוצר כיום מזה 17 ימים. אמנים מבוצעות פעולות חקירה ואולם בשם לב לכך כי מדובר בהערכת מעצר רבעית, היה מקום לביצוע פעולות הנוגעת במישרין ללבת החשדות ולהביא את ההליך החוקרי לככל סיום. ב"כ העורר עותר לבית המשפט להורות על שחרורו של העורר לחופת מעצר אצל בני משפחתו כבר עתה ולהילופין לצמצם בימי המעצר.

3. ב"כ המשיבה הציג לעיונו של בית המשפט את הדוח הتسويי שהיא גם בפני ימ"ש קמא בעת מתן ההחלטה וכן את חומר חקירה שנאסף ואשר מזוכר בההחלטה בית משפט קמא ככך המבוססת ומעצימה את עוצמת החשד הסביר. באשר לחלקו של העורר מבצע בצוותא ושאינו מתמוץע כתענטה בא כוחו

בסיוע בלבד.

ב"כ המשיבה ציינ כי החקירה מלאה על ידי פרקליט, מצויה בעיקרון בחלוקת האחרון ואולם אינם יכולים להתחייב בשלב זה כי לא תוגש בקשה נוספת להארצת מעצר או כי תוגש הצהרת תובע כבר במהלך תקופת מעצר זו הן בשים לב לפעולות החקירה שנותרו לביצוע ואשר נוגעות במישרין לעורר והן באשר לחלק מפעולות החקירה כעולה מהמסמך במ/20.

.4. עליה כי אכן מדובר בחקירה מורכבת ומסועפת, אשר בוצעו פעולות חקירה במטרה להביאה לכל סיום. כמו כן, עליה כי קיימים חשד סביר הקשור את העורר למiosis לו וכפי שציין בית משפט קמא מפעולות החקירה שבוצעו עובר להארצת המעצר האחרונה, קיימים מסמכים הנוגעים לטענות שנשמעו באשר לחלקו של העורר במסגרת החשד המiosis לו.

.5. כפי שציין גם ב"כ המשיבה בדעת המשיבה לככל את עדיה ולבחון בראיות על את כלל החומר שנאסף עד כה, על מנת להביא את החקירה לככל מיצוי. אף עליה כי גם מבחינת היחידה החקורתית בשלה העת לביצוע פעולות חקירה 4 - 10, אף כעולה מ - במ/20 יש לננקוט בכלל הפעולות הנדרשות במסגרת האמור במסמך זה ולכלכל את העדים גם בהיבט זה בהתאם.

.6. ראייתי עין בעין עם בית משפט קמא כי בשלב זה אין מקום להורות על שחרורו של העורר, אף נוכח החשש לשיבוש החקירה ובשים לב למספר הפעולות שנותרו לביצוע גם לא מצאתי בשלב זה לצמצם את ימי המעצר.

עם זאת, חזקה על המשיבה כי במהלך תקופת המעצר תכלכל את עדיה בהיבט מיצוי החקירה ותמקדיה על מנת להביא בהקדם האפשרי לקראת סיוםה.

ניתנה והודעה היום כ"ט טבת תשע"ז, 27/01/2017 במעמד הנוכחים.

דבורה עטר, שופטת