

עמ"י 6646/03/17 - מדינת ישראל נגד ב א

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"י 6646-03-17 מדינת ישראל נ' א
03 מרץ 2017

מספר פל"א 97015/2017

לפני כבוד השופט, סגן נשיא יעקב שינמן
העוררת
נגד
המשיב
ב א

נוכחים:

ב"כ העוררת - עו"ד דוד סבח

ב"כ המשיב - עו"ד איריס אהרונוב

המשיב הובא ע"י משטרת רמלה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר על החלטת כב' הש' עמית פרייז בבית משפט השלום בפתח תקווה מיום 3/3/2017 לפיה לא נענה לבקשת המשטרה לעצור את המשיב ל-5 ימים.

ביום 2/3/2017 קיבלה המשטרה הודעה ממודיעה אלמונית (בשלב זה) לפיה היא שומעת צעקות של אלימות מביתו של המשיב בה הוא מתגורר עם אשתו.

ניידת משטרה שהגיעה למקום והשוטרים נכנסו לדירה ומצאו את אשתו של המשיב נעולה בשירותים כשהיא מגוננת על עצמה מהמשיב כדי שלא יפגע בה, שכן הוא חזר מעבודתו שיכור תוך שהוא מקלל אותה ומאיים עליה.

המשיב נעצר, והובא היום בפני בית משפט קמא שהחליט בתום הדיון לשחרר אותו ממעצר בתנאים של הפקדת סך של 1,000 שקל וחתימת ערבות עצמית בסך של 5,000 שקל תוך קביעה שעליו להתרחק מאשתו המתלוננת בטווח של 500 מטר ולא ליצור איתה קשר במשך 7 ימים.

עמוד 1

על החלטה זו הוגש הערר שבפני.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים אני סבור כי יש בסיס לערר ויש מקום לשנות מהחלטת בית משפט קמא.

ראשית - עיון בעדות המתלוננת מעלה כי מפורטים בה אירועים שונים של איומים שאירעו לא רק אתמול כשהמשיב היה במצב של גילופין, אלא גם בעבר ולא רק כלפיה, אלא גם כלפי אחרים המצויינים בהודעה.

דברים אלו מקבלים ביטויים בעמוד הראשון של ההודעה ביחוד בשורה 26 ובעמוד 2 של ההודעה בשורה 2 ובשורה 10 עד 12.

למשיב עבר פלילי בתחום עבירות האלימות, הוא נעצר במספר רב של הזדמנויות בעבר, כך גם לדברי אשתו והמשיב מבצע בימים אלה עבודות שירות בגין עבירות אלימות שביצע בעבר כלפי אשתו.

בנסיבות אלה ברור שזה מהמקרים היותר ברורים ובהם קמה חזקת המסוכנות בכל היבטיה, ואין כל ספק כי קיימת עילת מעצר.

בהחלטת בית משפט קמא, בית המשפט הורה על הרחקתו של המשיב מהמתלוננת מביתו בטווח של 500 מטר למשך 7 ימים מבלי לקבוע היכן ישהה המשיב באותה תקופה, כיצד יהיה ניתן לשלוט על מעשיו כאשר הוא באופן תכוף, כך גם לדברי אשתו מצוי במצב של שכרות וזו גם טענתו והסבריו לגבי האיומים שנעשו כלפי אשתו במקרים אחרים.

יש מקום לברר האם בוצעו ע"י המשיב עבירות נוספות כפי שפורטו בהודעה שהוצגה לי ועיון בהודעה עצמה מעלה חשד סביר כי אלו אכן בוצעו.

לאור כל האמור לעיל ולאחר שעיינתי בדוח הפעולה שהוגש לי, אני סבור כי צודקת המשטרה בבקשתה וכתענתה כי עליה לבצע פעולות חקירה שונות ובכלל זה כפי שהצהיר בא כוחה היום, חקירת ילדי המשיב, שכניו ואותה אלמונית שהתקשרה והודיעה על האירוע בגינו נעצר המשיב.

אני סבור כי פעולות אלו יכולות להעשות בנסיבות העניין בהקדם ואפילו ביומיים הקרובים, למרות שאני ער לכך שמדובר בסוף שבוע ובשבת.

לאור כל האמור לעיל אני מורה על מעצרו של המשיב עד ליום א' (5/3/2017) בשעה 15:00 שאז יובא בפני שופט המעצרים וככל שתבקש המשטרה את הארכת מעצרו, יבחן אלו פעולות נעשו והאם יש הצדקה להמשך מעצרו.

העובדה שהמשיב ביצע את המיוחס לו, גם אם הדבר נעשה כשהוא שיכור בתקופת ביצוע עבודות שירות, מציב רף של חומרה יתרה למעשיו ומעיד על כך שהוא הפר את האמון שבית המשפט שנתן בו בפעם הקודמת שגזר עליו ביצוע עבודות שירות.

סוף דבר - המשיב יעצר עד ליום א' הקרוב - 5/3/2017 שעה 15:00.

ניתנה והודעה היום ה' אדר תשע"ז, 03/03/2017 במעמד הנוכחים.

יעקב שינמן , שופט, סגן נשיא