

עמ"י 9665/12/16 - מדינת ישראל נגד סרגיי אושורובסקי, שמעון אמסלם

05 דצמבר 2016

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו
עמ"י 9665-12-16 ישראל נ' אושורובסקי ואח'

לפני: כבוד השופט עודד מאור
העוררת: מדינת ישראל

המשיבים: - נגד -
1. סרגיי אושורובסקי
2. שמעון אמסלם

נוכחים:

ב"כ העוררת, עו"ד שרה יעקובוף-רפ"ק ומפקח אופיר אביב

המשיב 1 ובא-כוחו, עו"ד נס בן נתן

המשיב 2 ובא-כוחו, עו"ד ניר זנו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עניינה של החלטה זו הוא במסגרת ערר שהגישה משטרת ישראל על החלטת בימ"ש השלום ת"א (כב' השופטת העמיתה חיותה כוחן), בתיק מ"י 3248-12-16, במסגרתו הורה בימ"ש קמא על מעצר המשיבים עד השעה 20:00 ושחרורם עם תום החקירה בתנאים.

במסגרת נימוקי הערר נטען כי בתום החקירה בכוונת משטרת ישראל להגיש הצהרת תובע, כאשר המדובר בתיק חקירה בו קיימות ראיות מוצקות כנגד המשיבים בגין ביצוע עבירות שעניינן קשירת קשר לביצוע התפרצויות לבתי מגורים וגניבה, התפרצויות לבתי מגורים, החזקת מכשירי פריצה והחזקת רכוש חשוד כגנוב.

העוררת מציינת עוד כי באחד המקרים אף נתפסו המשיבים "על חם" וזאת בתוך אחד הבתים בשעות הצהריים על ידי שוטרי תחנת גלילות. סברה המשטרה שטעה בימ"ש קמא כאשר לא התייחס בהחלטתו למסוכנות המשיבים, לרישום

עמוד 1

הפילי הכבד כנגדם, המלמד על מסוכנותם הרבה לשלום הציבור, וטעה בימ"ש קמא לשיטת המשטרה, כי חלק מהפעולות ניתנות לביצוע תוך מספר שעות ושלא בתנאי מעצר של ממש.

עוד נטען ששגה בימ"ש קמא, עת קבע שאין בתיק עילה למעצר עד תום ההליכים. משכך, הוגש ערר זה, ובימ"ש זה התבקש לבטל את החלטת בימ"ש קמא, ולהורות על מעצר המשיבים עד ליום 9.12.16.

החלטת בימ"ש קמא ניתנה היום בשעות צהרים וערר זה הוגש למזכירות ביהמ"ש זה, סמוך לשעה 19:00.

מסיבות שונות, ועל אף בקשת בימ"ש זה, משטרת ישראל לא הצליחה להביא את המשיבים לביהמ"ש עד השעה 20:00, ומשכך שוחררו הם על פי החלטת בימ"ש קמא, והדיון לפני החל בשעה 21:00 לערך, כאשר המשיבים מתייצבים לדיון כשהם חופשיים.

בתחילת הדיון לפני הציגה ב"כ המשטרה הצהרת תובע לפי סעיף 17 ד' לחסד"פ (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996, שם נאמר כי מבוקש מעצרו של המשיבים, וזאת למשך 4 ימים לצורך הכנת כתב האישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים.

הוראות סעיף 17 ד' לחוק המעצרים, שעניינן הצהרת תובע ובקשה להותיר חשוד במעצר, נועדה לגשר על הפער שבין סיום החקירה לבין הגשת כתב האישום בפועל לביהמ"ש ולכן קבע המחוקק כי תינתן האפשרות, המוגבלת בזמן, לעתור לביהמ"ש להמשיך ולהותיר חשוד במעצר, וזאת עד הגשת כתב האישום כנגדו.

אמרנו שכוונת המחוקק בהוראת חוק זו, היא לגשר על הפער, אולם במקרה שלפנינו הגשר קרס. המשיבים אינם נתונים עוד במעצר של ממש. המצב העובדתי שבין הגשת הערר לבין תחילת הדיון השתנה. בעצם ההכרזה והגשת הצהרת תובע אנו למדים כי החקירה הסתיימה וכל שנותר הוא לערוך את כתב האישום ולהגישו לביהמ"ש.

משכך, השתנו הנסיבות, כך שגם אם בימ"ש זה סבר שהתנאים שנקבעו בהחלטת בימ"ש קמא לא היו עומדים במסגרת הדיון דכאן, הרי עצם הודעה על סיום החקירה, יש בה לשנות את המצב העובדתי.

כידוע, וכפי שצינו בצדק רב הסנגורים המלומדים, שהחוק קובע כי כתב אישום, כנגד אדם חופשי יוגש רק לאחר הליך של שימוע. יש לציין שניתן להחריג את הליך השימוע.

אכן שגה בימ"ש קמא בצינו שאין עילת מעצר עד תום ההליכים, ונדמה שעילת מעצר יש גם יש, אולם יש לשקול גם במסגרת זו האם יש מקום לשחרר את המשיבים בחלופה ובתנאים כאלה, שיאינו את עילת המעצר.

מסוכנות קיימת גם קיימת. אין להקל ראש בעבירות המיוחסות למשיבים. המדובר בעבירות לא פשוטות של מסוכנות שפוגעות בשלום הציבור ובביטחון, תוך שהפגיעה באדם בביתו קשה היא - עד מאוד.

יחד עם זאת, בנסיבות העניין ולאור המצב העובדתי שהשתנה עם השעות, ולאחר שהוגש ערר בשעה מאוחרת, הרי נדמה שלעת הזו, אין מקום להשיבם למעצר של ממש, כאשר אין לפנינו כל בקשה למעצר עד תום ההליכים, וממילא גם אמרנו שאין כתב אישום שהוגש כנגד המשיבים.

בימ"ש קמא קבע את התנאים לשחרורם של החשודים. נדמה שיש מקום להתערב בתנאי השחרור שנקבעו על ידי

בימ"ש קמא, וזאת בהתחשב בעובדה שהסתיימה החקירה וככל הנראה קיימת כוונה להגיש כתב אישום כנגדם.

בנסיבות אלה, אני קובע את שחרור המשיבים בתנאים כדלקמן, שיבואו חלף החלטת בימ"ש קמא:

1. התחייבות עצמית על סך 5,000 ₪ כל אחד.
2. ערבות צד ג' על סך 5,000 ₪ כל אחד.
על ערב 1 יכול ותחתום הגב' אולייניק יאנה, ת"ז 318005766 או מר אושרובסקי אנדרי, ת"ז 313012627, או הגב' ליוביוב ת"ז 314127549.
- על ערב 2 יכול ויחתום - מר יונה אמסלם ת"ז 050895341 או מר אסף יהודה אמסלם ת"ז 035726538.
3. הפקדה במזומן סך של 2,500 ₪ כל אחד.
(למען הסדר הטוב, יובהר שיהיה עליהם להוסיף סך של 1,500 ₪ על הסכום שהופקד במזכירות בימ"ש השלום).
4. איסור יצירת קשר כלשהו, ישיר או עקיף, עם מי מהמעורבים הנוספים בפרשה, היינו חשודים, עדים או מתלוננים - וזאת למשך 7 ימים מהיום.
5. מעצר בית מוחלט, וזאת עד ליום 10.12.16 בשעה 12:00, וזאת בבית החשודים.
כתובת המשיב 1 - רח' מצדה 2/8, בת ים.
מפקחת על החשוד 1 תהיה הגב' ליוביוב ת"ז 314127549 ורעייתו - גב' אולייניק יאנה, ת"ז 318005766, טל' 052-3733366.
כתובת המשיב 2 - רח' רבין 42, חולון.
מפקחים על המשיב 2 יהיו ערבי צד ג' שפרטיהם לעיל, ואשת המשיב - גב' ליאת אמסלם, ת"ז 021920525, בטלפון 054-8333615.

ניתנת אורכה להפקדה במזומן ולחתימה על ערבות צד ג' עד מחר בשעה 11:00.

אני מורה למשיבים להתייצב במזכירות בימ"ש השלום ביום ד', 7.12.16 בשעה 09:00, בפני שופט הדן בבקשות למעצר עד תום הליכים. עד אז משטרת ישראל תוכל לפעול על פי שיקול דעתה.

בשולי ההחלטה - אולם לא בשולי חשיבות הדברים, הרי אין לראות החלטה זו כמשליכה או משפיעה על ההחלטה שתינתן, ככל ויהיה בכך צורך במסגרת מעצר עד תום ההליכים. ויש לראות בהחלטה זו שהתבקשה אך בשל הנסיבות והעובדות שנוצרו בשעות הערב המאוחרות.

ניתנה והודעה היום ה' כסלו תשע"ז, 05/12/2016 במעמד הנוכחים.

עודד מאור , שופט

הוקלד על ידי ליאת שגב