

עמ"ת 10845/01/14 - מדינת ישראל נגד זוהר ابو פריחה (עוצר)

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

בפני כב' השופטת רחל ברקאי

עמ"ת 10845-01-14

07 ינואר 2014

בעניין:

מדינת ישראל

העוררת:

נגד

זוהר ابو פריחה (עוצר)

המשיב:

nocchim:

ב"כ העוררת עו"ד רוית זיכרמן

המשיב ובא כוחו עו"ד וותד ועו"ד תאמר אלבאז

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני עיר על החלטת בית המשפט השלום לטעורה באר-שבע, מיום מ"ת 13-12-340 לפי הורה על שחררו של המשיב בתנאים מגבלים, במסגרת בקשת המדינה לעצור אותו עד לסיום ההליכים.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו שורה של עבירות תעבורה חמורות, של נהייה ללא רישון נהיגה, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ברכב ללא פוליסת ביטוח, אי ציות להוראות שוטרים ונהייה במהירות מעל המותר.

מכتب האישום עולה, כי ביום 13.12.2, נמצא המשיב נהוג ברכב בנסיבות של כ-148 קמ"ש, שאין בידו רישון נהיגה בשל פסילה ומאליו בהעדר ביטוח. כאשר שוטר הבחן במשיב והורה לו לעצור עצר המשיב את רכבו ונמלט רגלית מהמקום. רק מאוחר יותר נעצר על ידי שוטר.

כנגד המשיב הרשות קודמות בעבירות תעבורה וכן בעבירה שוד ולא היה בהרשעות אלו כדי להרטיע את המשיב מלחזר ולבצע עבירות חמורות אלו.

טרם הורה בית משפט קמא על שחרור המשיב הוגשו שני תסקרים שירות מבchan. שני התסקרים עמדו על המסוכנות הנש>((ת))קת ממשיב ועל הסכמה להישנות התנהגות פורצת גבולות. שירות המבחן בתסקיר הראשון נמנע מלהמליץ על שחרור אולם בתסקיר שני, נוכח הצגת ערבים חדשים בדמות ابو של המשיב ואחיו הבכור, המליץ על השחרור בלבד שיעובה באיזוק אלקטרוני.

בית המשפט קמא נתן את הדעת לסיכון הנש��ף מן המשיב וכן נתן דעתו לתסקרי שירות המבחן ולטיבה של החלופה וביצע את האיזונים הרואים בנסיבות דנן.

ככל, בכל החלטה הנדרשת לשחרור אדם בתנאים מגבלים, בנסיבות של בקשה למעצר עד תום ההליכים, נדרש בית המשפט לבצע את האיזונים בין הסכמה הנש��פת מאותו אדם לבין חלופת המעצר המוצעת. טיבה של חלופת המעצר מתגבשת נוכח היכולת לחתם אמון מחד גיסא בנאשם וביכולת העربים, מאידך גיסא להציג גבולות בפני אותו אדם.

לאחר שחוזרתי ועינתי בתסקרי שירות המבחן ובנימוקיו של בית משפט קמא, לא מצאתי לנכון להתערב בהחלטת בית המשפט קמא.

ה גם הסכמה הנש��פת מן המשיב וה גם שאון ערובה הרמתית לאדם המבצע עבירות אני סבורה כי בנסיבות העניין שחררוו של המשיב בתנאי מעצר בבית מלאים ובפיקוח ערבים טובים שככל אלה מגובים באיזוק אלקטרוני ובהפקדת ערבותיות כספיות יהוו מסגרת מגבילה המקדמת איון מסוכנות מצד המשיב.

יעיר, כי בעבר שוחרר המשיב בתנאים מגבלים בגין כתוב אישום אחר שהוגש נגדו, ולא נמצא ברישומים כי הפר תנאים אלו.

לא שמנגע למשיב "פרס" על התנהגו אוו למולם, על כך ניתן את הדין במסגרת התקיק העיקרי.

מעבר לאמור, אני סבורה כי יש להוסיף ולעבות את ההחלטה השחרור בדרך של הוראה על הפקודה כספית אשר תשמש סנקציה מיידית של חילופ במידה ויפר המשיב את תנאי השחרור ועל כן אני מורה כי מעבר לתנאים שנקבעו על ידי בית משפט קמא, יוסף תנאי נוספים של הפקודה כספית בסך 10,000 ₪.

ניתנה והודעה היום ו' שבט תשע"ד, 07/01/2014 במעמד הנוכחים.

רחל ברקאי, שופט