

עמ"ת 11863/01/14 - מוניר אל סאנע נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עמ"ת 11863-01-14
13 ינואר 2014

בפני כב' השופטת רחל ברקאי

בעניין: מוניר אל סאנע (עציר)
העורר: מדינת ישראל
נגד: המשיבה:
נוכחים:

העורר ובא כוחו עו"ד ליאור חיימוביץ

ב"כ המשיבה עו"ד אסיף גיל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני ערר על החלטת בית המשפט השלום בבאר-שבע (כב' השופט יואב עטר), מיום 10.12.13 ומיום 22.12.13, בתיק מ"ת 13-05-16764. תמציתן של ההחלטות שנוכח הפרת תנאי שחרור עליהם הורה בית המשפט קמא, קבע בית המשפט קמא כי יש לבחון חלופת מעצר ראויה ומשמעותית כשתחילה קבע כי חלופה זו תגובה באיזוק אלקטרוני ובערבים סמכותיים ומשמעותיים ובהמשך (בהחלטה מיום 22.12.13), קבע כי בהעדר חלופה הכוללת היתכנות להתקנת איזוק אלקטרוני הורה על הגשת תסקיר שירות מבחן אשר יבחן חלופה ראויה לעורר.

כנגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות רכוש וכן עבירות של תקיפת שוטרים ואיומים.

יחד עם כתב האישום הוגשה בקשה לעצור את העורר עד לסיום ההליכים.

בית המשפט קמא אשר נדרש תחילה לדיון בדבר קיומה של תשתית ראייתית ועילה למעצר קבע כי קיימת חולשה ראייתית בכל הנוגע לאישום המייחס לו עבירות רכוש.

בית המשפט קמא נמנע מלקבוע דבר קיומה של תשתית ראייתית בכל הנוגע לעבירות האיומים ותקיפת שוטרים והמדינה לא מצאה לנכון להגיש ערר בנושא זה.

נוכח הדברים סבר בית המשפט קמא כי יש מקום לבחון חלופה למעצרו של העורר והעורר שוחרר בתנאים מגבילים.

זמן מה לאחר מכן, בביקורת שנעשתה במקום החלופה נמצא כי העורר הפר את תנאי השחרור ובשל כך הוגשה בקשה לעיון חוזר. בית המשפט קמא בהחלטה מיום 10.12.13, סבר כי העורר שחוזר ומפר תנאי שחרור, נוכח העובדה כי לחובתו 6 הפרות קודמות, אינו ראוי לאמונו של בית המשפט ועל כן לכאורה יש להורות על מעצרו. אלא, שלנוכח הקושי בתשתית הראייתית קבע כי יש לבחון חלופה למעצרו.

ב"כ העורר משיג על כי בית משפט קמא קבע כי יש לבחון חלופה משמעותית וקבע אותה ברמה של חובת איזוק אלקטרוני וערבים טובים.

לשם כך נדחה הדיון למועד מאוחר יותר וכאשר לא נמצאה חלופה שכזו, בדיון מיום 22.12.13, קבע כי יש לקבל תסקיר שירות מבחן שיבחן את חלופת המעצר.

ב"כ העורר, הודה ברוב הגינותו כי הערר הנדון הוגש באיחור מה רק ביום 7.1.14, מאחר ורק בסמוך לפני הגשת הערר התגבשה הצעה לחלופת מעצר רלבנטית בדמות של שתי ערבות טובות, חלופה הנבחנת, או נבחנה כבר על ידי שירות המבחן.

סבורה אנכי כי לא נפלה כל שגגה מפי בית משפט קמא אשר קבע כי יש לבחון חלופה למעצרו של העורר על דרך של קבלת תסקיר שירות מבחן. העורר גילה כי אינו ראוי לאמונו של בית המשפט נוכח ההפרות החוזרות ונשנות של תנאי שחרור בהם שוחרר בעבר וגם במקרה דנן.

בהעדר יכולת להציע חלופה שתגובה באיזוק אלקטרוני, אין מנוס כי אם לבחון חלופה אחרת בדרך מקצועית שנעשית על ידי שירות המבחן.

נוכח האמור דין הערר להידחות.

הדיון בבית משפט קמא קבוע בעוד מספר ימים ויש לקוות כי העניין יסתיים שם.

ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ד, 13/01/2014 במעמד הנוכחים.

רחל ברקאי, שופטת