

עמ"ת 15206/10/14 - מחמד אלקאדי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
עמ"ת 15206-10-14 אלקאדי(עציר) נ' מדינת ישראל
בפני כב' השופט שלמה פרידלנדר
העורר
נגד
המשיבה
מחמד אלקאדי (עצור)
מדינת ישראל

12 אוקטובר 2014

נוכחים:

העורר וב"כ עו"ד ארז שלו

ב"כ המשיבה עו"ד בת אל חיים

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופט י' עטר) שלפיה קיימות ראיות לכאורה ועילת מעצר כלפי העורר. בית המשפט קמא הורה על קבלת תסקיר בעניינו, לצורך שקילת חלופה.

אינני סבור כי העיקר הוא בהצבעה על הקשר בין ההזדמנויות הספציפיות שבהן מסר העורר סם לטלב, לבין השימוש המאוחר יותר שעשו בסם טלב והנאשם 1.

לא מצאתי בהחלטת בית המשפט קמא הצבעה על ראיות לכאורה המערבות את העורר, מבחינת היסוד הנפשי, במה שהתפתח מאוחר יותר להיות סחר בסם.

כלומר, תמונת הראיות לכאורה מסבכת את העורר בעבירה לכאורה של אספקת סם שלא בתמורה, לצורך שימוש עצמי של המקבל הישיר, ולא בסחר בסמים.

בנסיבות אלה, השאלה אם אותו חומר ספציפי שהעורר מסר לטלב התגלגל, מאוחר יותר, לעסקת סמים - אינה נראית לי חשובה לצורך מתן תשובה לשאלת מעצרו של העורר עד תום ההליכים.

אולם, די באמרות של טלב ושל העורר עצמו כדי לכונן ראיות לכאורה לאספקת סם כאמור.

מטבע הדברים, כתב האישום התמקד באירועי הסחר, שהם האירועים החמורים יותר שבגינם הוגש כתב האישום נגד

עמוד 1

הנאשם 1 ונגד טלב. אולם, ישנו סיכוי סביר להרשעת העורר באספקת סם כאמור, הנלמדת מתוך המעשים המפורטים בכתב האישום, בין אם אותה אספקת סם קונקרטי הייתה קשורה למעשי הסחר שבהם התמקדו האישומים ובין אם לאו.

לפיכך, די בראיות לכאורה לאספקת סם כדי לכונן כלפי העורר עילת מעצר על יסוד האמור בסעיף 21(א)(1)(ג)(3) **בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996.**

כמובן, משאין מדובר בעבירת סמים ברובד החמור שלה, נכון היה לנהוג כפי שנהג בית המשפט קמא, בכך שהורה על קבלת תסקיר לצורך שקילת חלופת מעצר.

אולם, לאחר חידוד התמונה כאמור לעיל, אינני סבור כי "מאזן הנוחות", מבחינת המסוכנות מחד גיסא והפגיעה בחירותו של העורר מאידך גיסא, מצדיקה את המשך מעצרו מאחורי סורג ובריח לפרק זמן בלתי מבוטל, כנדרש ע"י שירות המבחן להפקת תסקיר בעניינו.

לפיכך, אני סבור כי יהיה בכך משום סיכון מידתי, בשים לב לפרק הזמן עד לקבלת התסקיר, אם בינתיים ישהה העורר במעצר בית מלא בפיקוח אמו, מבלי שיהיה בכך כדי ליצור ציפייה להחלטה כזו או אחרת שתתקבל על יסוד התמונה שתיפרש באמצעות התסקיר.

לאור המקובץ, אורה כלהלן:

העורר ישוחרר, בשלב זה, למעצר בית מלא בבית אמו, שכונה 20 בית 5 בעיר רהט.

העורר יפוקח כל העת על ידי אמו הגב' קאדי עידה, ת.ז 054412085.

העורר יחתום על התחייבות עצמית בסך 5,000 ₪.

העורר יפקיד ערבון בסך 3,000 ₪.

המפקחת תחתום על ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪.

ייאסר על העורר לצאת את ביתו ולהיות מעורב בכל דרך שהיא בענייני סמים.

המפקחת תודיע למשטרה מיידית על כל חריגה מן האיסורים האמורים.

כל הערובות יהיו להבטחת כל תנאי השחרור.

המשך הדיון, בעקבות קבלת התסקיר, יהיה לפני בית המשפט קמא בהתאם להחלטתו, ואני חוזר ומדגיש כי אין בהחלטה זו כדי לקבוע מסמרות כלשהן, וכי החלטת בית המשפט קמא תינתן על פי מיטב התרשמותו מן התסקיר שיתקבל.

ניתנה והודעה היום י"ח תשרי תשע"ה, ה' 12/10/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - © verdicts.co.il

שלמה פרידלנדר, שופט