

עמ"ת 17875/01/17 - מדינת ישראל נגד דניאל יאדגרוב

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"ת 17875-01-17 מדינת ישראל נ' יאדגרוב(עציר)
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני
העוררת
נגד
המשיב
החלטה

כבוד השופט אלי אברבנאל
מדינת ישראל
דניאל יאדגרוב (עציר)

בפניי ערר על החלטת בית המשפט השלום בירושלים, מיום 8.1.2017, בתיק מ"ת 58539-11-16, אשר דחה את בקשתה של העוררת להאריך את מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים, ותחת זאת הורה על שחרורו בתנאים.

כנגד המשיב הוגש ביום 25.11.2016 כתב אישום בת"פ (שלום ים) 58546-11-16, המייחס לו עבירות רבות של סחר בסם מסוכן מסוג חשיש, בכך שמכר בעשרות הזדמנויות, כמויות קטנות יחסית של סם, לשלשה אנשים וכן עבירה אחת של החזקת חשיש שלא לשימוש עצמי בלבד.

בית משפט השלום הורה על שחרור המשיב למעצר בית מלא, בפיקוח בני משפחתו ובפיקוח שירות המבחן, זאת לאחר שאימץ את המלצת שירות המבחן בעניינו.

מתסקיר המעצר שהוגש לבית המשפט עולה כי לאורך השנים עשה המשיב ניסיונות להשתלב בתעסוקה ולנהל אורח חיים נורמטיבי, אך לא התמיד בכך. כיום הוא מגלה מוטיבציה לעבור הליך שיקומי, אשר יביא לתפנית בחייו וירחיק אותו מגורמים עברייניים. שירות המבחן מוסיף כי תקופת המעצר בה הוא נמצא בשבועות האחרונים "מהווה עבורו גורם משברי ומרתיע". שירות המבחן מתרשם מרמת מסוכנות גבוהה לכך שהמשיב ישוב לעבור עבירות, אך יחד עם זאת מציע חלופה למעצרו, שלהבנתו יש בה כדי להפחית באופן משמעותי את רמת הסיכון. חלופת המעצר המוצעת כוללת מעצר בית מלא בהשגחה צמודה של בני משפחה, במהלך מעצר הבית יעמוד המשיב בפיקוח קצין מבחן וייבחן שילובו בקבוצה ייעודית לעצורי בית. כמו כן שירות המבחן יפעל "לסייע למשיב לבחון דפוסי התנהגותו המכשילים" ובמקביל יקיים בדיקות לאיתור שרידי סם.

העוררת טוענת כי שגה בית המשפט קמא בקבלו את המלצת שירות המבחן, וכי המשיב שלפנינו, מעורב זה שנים בפשע, הורשע פעמיים בעבר ואף ריצה תקופת מאסר. עוד נטען כי באירועים שבכתב האישום פעל המשיב לאורך זמן כסוחר סמים לפרנסתו.

ב"כ המשיב טוען כי יש לדחות את הערר ולאפשר למשיב הזדמנות למהלך השיקומי המוצע על ידי שירות המבחן.

דין והכרעה

כאמור, מכתב האישום עולה כי המשיב סחר בסמים לאורך זמן ובאופן שיטתי, בכך שמכר בעשרות הזדמנויות חשיש לשלשה קונים. עברו הפלילי ותקופת מאסר קודמת שריצה מכבידים אף הם על הבחירה באפיק השיקומי.

ואולם יש לזכור כי המשיב הוא צעיר בראשית דרכו, כבן 18 וחצי, אשר הרשעותיו הקודמות מתייחסות לעבירות שעבר סמוך לגיל 14. עיקר העבירות שבכתב האישום נעברו בתקופה שעל סף הבגירות, במועדים שאינם ידועים לעוררת, ומכאן שאין לשלול את האפשרות כי אלה נעברו בעת שהמשיב היה קטין.

תנאי השחרור שקבע בית המשפט קמא ובעיקר מעצר הבית המלא בפיקוח בני משפחתו, מקטינים, אם כי לא מבטלים, את הסיכון הנשקף ממנו.

נוכח גילו הצעיר של המשיב וסיכויי השיקום, שעליהם מצביע שירות המבחן, אין לומר כי הבחירה בחלופת המעצר שגויה. בהחלטת בית המשפט קמא טמון סיכון מסוים, אך לצידה גם סיכוי לתרום תרומה של ממש למאמצי המשיב לשנות את דרכו ולאמץ לו אורח חיים נורמטיבי.

אשר על כן הערר נדחה.

ניתנה היום, י"ב טבת תשע"ז, 10 ינואר 2017, בנוכחות
הצדדים.