

## עמ"ת 189/07/14 - עולה עודה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עמ"ת 189-07-14 עודה(עציר) נ' מדינת  
ישראל  
06 יולי 2014

לפני כב' השופטת דבורה עטר

העורר  
נגד  
המשיבה  
עולה עודה (עציר)  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ העורר: עו"ד אניקין

ב"כ המשיבה: עו"ד עינת ברנע

העורר הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הערר אשר הוגש עניינו חלופות המעצר אשר לטענת העורר לא נבחנו על ידי בית משפט קמא ולא לעניין הראיות לכאורה ועל כן יתמקד ב"כ העורר בערר כפי שהוגש לגופו.

**ניתנה והודעה היום ח' תמוז תשע"ד, 06/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**דבורה עטר, שופטת**

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

## החלטה

1. בפני ערר על החלטתו של בית משפט לתעבורה מרכז בתיק מ"ת 6704-06-14 (כב' השופטת שמאי).
2. בערר מצוין כי בית משפט הורה על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו בעוד שמההחלטה נשוא הערר עלה כי בית המשפט טרם סיים את מלאכתו אלא הותיר את העורר עצור עד להחלטה אחרת תוך שהינו מורה לשירות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו להערכת מסוכנותו ובחינת חלופות מעצר.
3. בפועל נטען בגוף הערר כי בית משפט קמא שגה בהימנעותו מבחינה מעשית של חלופות המעצר שהוצעו על ידי העורר ובשליחתו לקבלת תסקיר מעצר וזאת בניגוד להלכה הנוהגת בעבירות תעבורה ותוך מתן הדעת לכך כי ניתן לאיין את המסוכנות הנשקפת מהעורר על ידי שחרורו לחלופת המעצר המוצעת כבר עתה.
4. ב"כ המשיבה עתרה לבית המשפט לדחות את הערר בצינה את חומרת הנסיבות בעניינו של העורר אשר שב ונוהג במשאית עם מנוף כשאינו מורשה בנהיגה כבר משנת 1998 ותוך הפרת החלטות המורות על פסילת רישיון הנהיגה שלו שוב ושוב.
5. אכן מתבקש בית משפט אשר בפניו בקשה להורות על מעצרו של נאשם עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו לבחון האם ניתן להשיג את מטרת המעצר גם בדרך של חלופת מעצר. ובעניינו קבע בית המשפט בדבר קיומן של ראיות לכאורה. ובדבר המסוכנות הנשקפת מהעורר ציין את חומרת העבירות בהן הינו מואשם, את הזלזול המוחלט בחוק ובגורמי אכיפת החוק שהעורר מביע בביצוען לכאורה וזאת כשהוא נוהג ללא רישיון נהיגה תקף שנים ארוכות. עוד ציין בית משפט קמא כי לא היה בדבר כדי להרתיע את העורר מלשוב ולבצע את העבירות המיוחסות לו לרבות מאסר שריצה בדרך של עבודות שירות או מאסר מותנה שהינו בר הפעלה. בנסיבות אלה לא סבר בית משפט קמא כי ניתן ליתן אמון בעורר שלא יפר תנאי מעצרו ואולם הגם שזאת וטרם מתן החלטתו הסופית, הורה לשירות המבחן להגיש תסקיר מעצר שיבחן את כלל הנתונים לרבות חלופות מעצר שיוצעו ועל כן ובנסיבותיו הספציפיות של תיק זה כמפורט לעיל, לא מצאתי כי נפלה שגגה בהחלטה.
6. אשר על כן אני מורה על דחיית הערר.

**ניתנה והודעה היום ח' תמוז תשע"ד, 06/07/2014 במעמד הנוכחים.**

דבורה עטר, שופטת