

עמ"ת 27635/07/17 - ססי נחמן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

עמ"ת 27635-07-17 נחמן(עציר) נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת שירלי רנר
עורר	ססי נחמן (עציר)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. ערר על החלטתו של כב' השופט ד. גבאי-ריכטר מיום 5.7.17 בה הורה על מעצרו של העורר עד למתן החלטה אחרת בד בבד עם הזמנת תסקיר מעצר בעניינו ועל החלטתה של כב' השופטת זוכוביצקי-אורי מיום 10.7.17 שדחתה בקשה לעיון חוזר שהגיש העורר.

כנגד העורר הוגש כתב אישום בבית משפט השלום לתעבורה שעניינו נהיגה ללא רישיון, נהיגה ללא ביטוח וללא לוחית זהוי מאחור. בד בבד הוגשה בקשה למעצרו עד לתום ההליכים.

2. ביום 5.7.17 ניתנה החלטתו של כב' השופט ד. גבאי-ריכטר ולפיה קיימות ראיות לכאורה למיוחס לעורר. עוד נקבע כי קיימת עילת מעצר של מסוכנות בשים לב למיוחס לו ולכך שהורשע לא מזמן בעבירות דומות. בהחלטה נאמר כי לא ברור כי ניתן לאיין את המסוכנות באמצעות החלופה שהוצעה ועל כן הוזמן תסקיר מעצר ונקבע המשך דיון ליום 19.7.17.

3. בבקשה לעיון חוזר שהגיש ב"כ העורר ביום 10.7.17 נטען שוב לחולשתן של הראיות וכן נטען כי בעבר שוחרר העורר למעצר הבית המבוקש כעת, ללא תסקיר. לפיכך עתר לשחרורו של העותר לחלופה האמורה בלא צורך בהמתנה לתסקיר.

בהחלטתה מיום 10.7.17 ציינה כב' השופטת זוכוביצקי-אורי כי אינה מהווה ערכאת ערעור על החלטתו של כב' השופט גבאי-ריכטר אשר קבע קיומן של ראיות ושל עילת מעצר וכי בדיון שנקבע ליום 19.7.17 תינתן לעורר הזדמנות להציג חלופת מעצר נוספת.

4. לטענת העורר לאחר שהתברר כי החלופה אשר הוצעה בבית משפט קמא נמצאה מתאימה זה מכבר בנסיבות

דומות, בהיעדר מסוכנות אינהרנטית ביחס לעורר ולעצם טיבן של העבירות המיוחסות לו, ההמתנה לתסקיר מהווה בזבז משאבים ושהות העורר מאחורי סורג ובריח שלא לצורך. בפרט הדברים אמורים לאור החולשה הראייתית כאשר זהו של העורר כמי שנהג בקטנוע מוטל בספק, ולנוכח גילו הצעיר של העורר.

לטענת ב"כ המשיבה יש מקום להמתנה לתסקיר ולהמלצותיו. אכן בהליך הקודם שהתנהל בעניינו של העורר הסכימה המשיבה למעצר הבית, אך משחזר העורר לבצע שוב את אותה עבירה לאחר שנדון כבר על שני אישומים, ולאחר שהוטל על העורר עונש קל יחסית, יש חשיבות לבחינת שאלת המסוכנות של העורר על ידי שירות המבחן ויכולת חלופת המעצר להפיגה. עוד נטען כי אין גם מקום לבחינת טענות שהעלה העורר בנוגע לראיות ושלא הועלו בבית משפט קמא.

5. דין הערר להידחות.

באשר לתשתית הראייתית למיוחס לעורר זו קיימת בדו"ח הפעולה של השוטר יוחאי אסרף ונתמכת בדו"ח של השוטר עידן רוש.

העורר ביצע את המיוחס לו לאחר שנגזר עליו אך ביום 5.7.2016 עונש של 45 ימי מאסר לריצוי בעבודות שירות בגין שני מקרים, בהפרש של חודשיים, של נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה וללא פוליסת ביטוח וכאשר תלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי. במקרה זה לא נפל פגם בהחלטה לזמן תסקיר מעצר לבחינת מסוכנותו של העורר. לכך יש להוסיף כי בשלב זה גם מסגרת הזמנים מטה את הכף לעבר המתנה לתסקיר. החלטת בית משפט ניתנה ביום 5.7.17, הערר הוגש ביום 12.7.17 ודיון קבוע בבית משפט לתעבורה ביום 19.7.17. בדיון זה גם תינתן לעורר הזדמנות להציע מפקחים נוספים, ככל שלא יוגש התסקיר עד אז.

הערר נדחה.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ' תמוז תשע"ז, 14 יולי 2017, בהעדר הצדדים.