

עמ"ת 28216/08/14 - ש ב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

עמ"ת 28216-08-14 ב(עציר) נ' מדינת ישראל

בפני	כב' השופטת ישראלה קראי-גרון
העורר	ש ב
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

החלטה

בפרוטוקול הדין מהיום, 21.8.2014 נפלה טעות.

רצ"ב החלטה מתוקנת.

1. בפני ערר על החלטת כב' השופטת אסיף מבית משפט השלום בחדרה מיום 18.8.2014 לעצור את העורר עד להחלטה אחרת. בהחלטה הורה בית המשפט קמא על עריכת תסקיר בעניינו של העורר שבמסגרתו תבחן אפשרות לחלופת מעצר.

בהחלטה נקבע כי התסקיר צריך להיות מוגש עד יום 11.9.2014 ונקבע דיון נוסף בעניינו של העורר ליום 14.9.2014.

2. החלטת בית המשפט קמא ניתנה במסגרת בקשה להורות על מעצרו של העורר עד תום ההליכים. בקשה זו הוגשה לבית המשפט קמא בד בבד עם הגשת כתב אישום שייחס לעורר עבירה של אימים בדרך של משלוח מסרונים לפרודתו של העורר ואם ילדיו ולאדם שלישי וכן עברה של הפרת צו הגנה שניתן כנגד העורר לבקשת פרודתו ביום 18.5.2014 ותוקפו הוארך לתקופה נוספת בת שלושה חודשים בהחלטה נוספת מיום 26.6.2014.

3. הצדדים אינם חלוקים ביניהם בשאלת קיומם של עילת מעצר וראיות לכאורה והמחלוקת היחידה הינה בשאלת קיומה של חלופת מעצר אשר תאיין במידה נדרשת המסוכנות של העורר. יש לציין כי ממועד החלטת בית משפט קמא מושא החלטה זו הציג העורר חלופת מעצר שונה מזו שהוצגה בבית המשפט קמא ונדחתה ובפועל כעת מוצעת חלופת מעצר בעיר נתניה בבית אחי העורר בפיקוח אח זה או אשתו

או בנם הבגיר המתגורר עמם.

4. עוד יצוין כי בהחלטת בית המשפט קמא לא נשללה האפשרות לקיומה של חלופת מעצר ראויה בעניינו של העורר ואולם בית המשפט קמא קבע כי חלופת המעצר שהוצגה בפניו אינה מספקת והורה כי עניין חלופת המעצר ייבדק על ידי שירות המבחן על פי חלופות שיוצגו על ידי העורר. לצורך כך ניתנה לעורר הזכות לקיים שיחות טלפוניות למציאת חלופת מעצר.

5. עוד אין מחלוקת כי לעורר ולפרודתו שלושה ילדים משותפים כאשר שניים מביניהם בני 14 ו- 16 נמצאים במשמרות האב על פי הסכמת הצדדים שקיבלה אישור בית המשפט לענייני משפחה והעובדת הסוציאלית המלווה ההליך, ואילו הבת הקטינה בת ארבע נמצאת במשמורת האם.

בין הצדדים קיימים הסדרי ראייה המאפשרים לשני בני הזוג להיפגש באופן תדיר עם ילדיהם. הסדרים אלו קיבלו אישור העובדת הסוציאלית המלווה את ההליך ואלו מקוימים על ידי הצדדים.

6. עוד אין מחלוקת כי כנגד העורר הוצע צו הגנה אשר שריר וקיים גם כיום במסגרתו מואשם העורר היום בהפרתו רק בדרך של משלוח מסרונים לפרודתו.

7. ב"כ העורר מפנים לחלופת מעצר חדשה וטובה יותר מזו שהוצעה בבית המשפט קמא בעניינו של העורר וקובעים כי בהתקיים חלופה כזו אין מקום להמתין לבדיקתה על ידי שירות המבחן ולצורך כך להותיר העורר ללא צורך במעצר. ב"כ העורר טוענים כי בית משפט זה מוסמך לבדוק בעצמו החלופה והתאמתה ויש לאשרה ולאפשר מציאת פתרון שמאין מחד מסוכנות העורר ומנגד אינו שולל חירותו.

ב"כ העורר מפנים בטיעוניהם לעובדה כי העורר הוא משמורן יחידי לילדיו הגדולים, למצבו הקשה בהיותו עצור, לעובדה כי כנגד העורר נטען כי הפר צו ההגנה שהוצא נגדו רק בדרך של משלוח מסרונים וכי גם האיומים המיוחסים לו אינם מתייחסים לפרודתו אלא לגורם אחר.

עוד מפנים ב"כ העורר תשומת הלב כי גורמי הרווחה שבדקו את עניינו של העורר מצאו אותו כשיר לשמש משמורן לחלק מילדיו והסכימו להסדרי ראייה ובפועל סברו כי אין בפנינו מצב בו הדרך היחידה לאיין מסוכנות העורר היא בהותרתו באופן ממושך מאחורי סורג ובריח.

8. מאידך טען בפני ב"כ המשיבה כי יש לתת חשיבות מיוחדת לטיב העבירות בהם מואשם העורר למסוכנותו כפי שנקבעה על ידי הגורמים המטפלים שבדקו עניינו. נטען כי באם יש מקום לבדוק חלופת מעצר חדשה יש להחזיר הדיון לבית המשפט קמא שיעשה כן ואולם בעניינו של העורר יש להמתין לבדיקת שירות המבחן כפי שקבע בית המשפט קמא ואין מקום להתערב בהחלטתו ולשנותה.

ב"כ המשיבה חקר המפקחים שהוצאו בחלופת המעצר ולאחר מכן הודה כי אין בידו לטעון שמדובר בחלופה שאינה מתאימה בשל זהות המפקחים. טענתו הצטמצמה רק לקביעה כי בשל טיב העבירות

המיוחסות לעורר ומסוכנתו אין החלופה המוצעת מספקת.

9. לאחר ששמעתי טענות הצדדים, לאחר שעיינתי בכל החומר הרלוונטי לרבות בפסיקה אליה הופנתי אני סבורה כי דין הערר להתקבל רק מן הטעם שכעת מוצעת חלופת מעצר טובה יותר ומספקת אשר לא הוצגה בבית המשפט קמא.

לטעמי משהוצאה חלופה שונה וטובה יותר אין מקום או צורך להמתין לבדיקתה על ידי שירות המבחן כאשר משמעות הדבר הוא להותיר העורר זמן ממושך מידי במעצר.

לטעמי בית משפט זה כמו גם בית משפט קמא מוסמך לבדוק בעצמו חלופות מעצר מוצעות. לא מצאתי ממש בטענה כי יש מקום להחזיר הדיון בחלופת המעצר החדשה המוצעת לבית המשפט השלום וב"כ המשיבה הודה ביושרו במהלך טיעונו כי אכן בית משפט זה מוסמך לבדוק בעצמו חלופת המעצר.

אשר לטענה כי יש להמתין לבדיקת שירות המבחן אני סבורה כי אין מקום להמתין בעניין זה.

יש לזכור כי גם לאחר שתינתן חוות דעת שירות המבחן מוסמך בית משפט זה לבדוק בעצמו החלופה ולא לקבל עמדת שירות המבחן.

במצב הנוכחי כאשר מוצעת חלופת מעצר שונה וטובה יותר כאשר לבית משפט ההזדמנות להתרשם מהמפקחים המוצעים ואף להוסיף תנאים לחלופה המוצעת וכאשר מדובר בהותרת אדם במעצר לתקופה ממושכת כאשר הוא משמש משמורן לשני ילדים קטינים אין מקום להמתין עוד לקבלת תסקיר שירות המבחן.

10. יצוין כי אין בהחלטה זו כדי לייתר או לאיין הצורך בבדיקת שירות המבחן את חלופת המעצר ואולם לא מצאתי מקום לאור טיב החלופה המוצעת שלא לאפשר בדיקה זו כאשר העורר אינו מצוי במעצר.

11. לטעמי החלופה המוצעת טובה יותר משום שהיא מרוחקת ממקום מגוריו פרודת העורר ומשפחתה וממקום מגורי העורר ומשפחתו בפרדס חנה.

כמו כן מדובר בשלושה מפקחים מוצעים בגירים הנכונים למלא תפקידם ביעילות ובאחריות ומודעים לתפקידם ולא מצאתי כל סיבה לקבוע שאינם מסוגלים למלאו. כמו כן המפקחים הביעו נכונות והסכמה להפקיד כספים או ערובה להבטחת מילוי תפקידם ימולאו תנאי השחרור של העורר.

לאמור לעיל יש להוסיף העובדה כי כנגד העורר הוצא צו הגנה המרחיק אותו מפרודתו. העורר מודע לקיומו של הצו ולחובתו שלא להתקרב לפרודתו דבר העולה גם מחקירתו במטרה.

12. בנוסף ניתן לעבות חלופת המעצר בתוספת איזוק אלקטרוני ובחובת הפקדת כספים וכל אלו יחדיו יכולים לשמש חלופת מעצר ראויה בנסיבות העניין עד לבדיקת עניינו של העורר פעם נוספת בבית

המשפט קמא לאחר קבלת תסקיר שירות המבחן כנדרש.

13. לפיכך לאור האמור לעיל אני מורה כי העורר ישהה במעצר בית מלא בבית אחיו בנתניה ברחוב *** 10 בפיקוח אחיו מ ב או ג' ד ב או אחיינו מר א ב.

כל אחד ממפקחים אלו יחתום על ערבות צד ג' בסך של 15,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור. בנוסף יפקיד העורר עצמו סך של 10,000 ₪ במזומן בקופת בית המשפט וחתום על התחייבות עצמית בסכום נוסף של 10,000 ₪ להבטחת מילוי תנאי השחרור.

באם לא קוימו תנאים אלו יותר העורר במעצר.

14. משטרת ישראל תהיה רשאית להכנס לכתובת בה ישהה העורר במעצר בית מלא כדי לפקח על קיום התנאים האמורים בהחלטה זו.

15. צו ההגנה שהוצא נגד העורר יותר על כנו. מובהר לעורר כי נאסר עליו לצור קשר ישיר או עקיף לרבות במסרונים בכל אמצעי אלקטרוני עם פרודתו או צד ג' לגביו חשוד העורר בביצוע עבירות איומים או עם מי מהמעורבים בפרשה.

מובהר למפקחים כי על העורר נאסר לצור קשר עם מי מהמעורבים בפרשה וככל שאלו יסברו כי יש חשד לפעילות אסורה מצד העורר עליהם לדווח מיידית לרשויות.

16. בנוסף אני מורה על התקנת איזוק אלקטרוני.

הסנגור ימציא לבית המשפט תצהיר חתום על ידי בעל הבית ברחוב *** נתניה בבית בו ישהה העורר במעצר קיים קו טלפון נקי של בזק כך שאין על קו טלפון זה שירותים אחרים שיש בהם לפגוע בתקינות פעולות האיזוק האלקטרוני כגון עוררון, שיחה מזוהה, שיחה ממתנה, שירות עקוב אחרי, חיבור למכשיר פקסימיליה וקו ADSL וכן יומצא אישור כי הקו פתוח לשירות נכנסות ויוצאות.

17. נאסר על העורר לצאת את הבית למעט התייצבות לדיון בעניינו.

העורר יתחייב להתייצב לכל דיון בעניינו, בליווי אחד מהמפקחים.

18. ניתן בזה צו לעיכוב יציאת העורר מהארץ. הצו יומצא למשטרת הגבולות בדואר והמצאתו לא תעכב הליכי השחרור.

19. בכפוף להפקדת הבטוחות הכספיות, התחייבויות המפקחים והסדרת הפיקוח האלקטרוני ומילוי כל

התנאים האמורים בהחלטה זו ניתן יהיה להורות על שחרור העורר ממעצר. העורר ילווה מנקודת השחרור לחלופת המעצר על ידי מפקח שאושר.

לתשומת לב העורר והסנגור - באחריות העורר והסנגור להודיע ליחידת הפיקוח האלקטרוני על כל הזמנה לדין בבית המשפט, כל יציאה מכתובת חלופת המעצר (כגון יציאות לפגישה עם סנגור, לשירות המבחן וכיוצ"ב). ככל שלא תמסר הודעה מראש ליחידת הפיקוח, כי אז יהיה על יחידת הפיקוח לשלוח פקח או משטרה, לעצור את העורר, והאחריות לעניין זה תהיה על העורר, וזאת מאחר ולא דיווח במועד.

עוד מובהר לעורר ולבא כוחו, כי ככל שיסתיים ההליך הפלילי, עליו לדווח על כך לבית המשפט באופן שבו, ולפי העניין, יוסר הצו לעיכוב יציאתו מהארץ.

מובהר לכל מפקח, כי אם יופרו את תנאי הפיקוח כפי שפורטו בהחלטה, יהיה בכך עילה לחלט ההתחייבויות האישיות ויהיה עליהם לשלם את הסכום שפורט בהחלטה.

הסנגור יבהיר למפקחים את התחייבותם ואת משמעות הערבות שיחתמו עליה במזכירות בית המשפט, וכי התחייבותם היא בהתאם להחלטה, גם אם לא פורטו כל התנאים בכתב ההתחייבות.

20. כל עוד לא יתמלאו התנאים האמורים יותר העורר במעצר כאמור בהחלטת בית המשפט קמא.

21. שירות המבחן יכין תסקיר בעניינו של העורר כנדרש בהחלטת בית המשפט קמא במועדים האמורים בהחלטה מושא החלטה זו ולעניין זה תותר ההחלטה על כנה, במסגרתו יחוה דעתו בנוגע להתאמת חלופת המעצר לעורר והמשך המלצות, ככל שיבקשו.

הצדדים יתייצבו להמשך הדין בפני בית משפט קמא, לאחר קבלת תסקיר שירות המבחן במועד שנקבע.

ניתנה היום, כ"ה אב תשע"ד, 21 אוגוסט 2014, בהעדר הצדדים.