

עמ"ת 30018/03/17 - יונתן ברוך יוסף דן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

16 מרץ 2017

עמ"ת 30018-03-17 דן נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופט אריאל חזק
העורר יונתן ברוך יוסף דן

נגד
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים: העורר וב"כ עו"ד אבו עאמר
ב"כ המשיבה עו"ד אסיף גיל

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי ערר על החלטת בימ"ש השלום באשקלון מיום 13.3.17, (כב' השופט חולתה), במסגרת מ.ת. 49214-08-16.

ביום 21.8.16 הוגש כנגד העורר כתב אישום בגין עבירות תקיפה, איומים והיזק לרכוש בביתו וכנגד אימו.

ביום 8.9.16 במסגרת בקשה למעצר העורר, קבע בימ"ש קמא כי המשיב ישוחרר למעצר בית בפיקוח ערבים באשדוד.

ביום 30.1.17 הגיעו הצדדים להסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום כך שנמחקה עבירת התקיפה סתם ונותרה עבירת איומים כנגד אימו ושתי עבירות של היזק לרכוש.

ביום 1.2.17 התקיים דיון בתיק המעצר בפני בימ"ש קמא, שבסופו הורה ביהמ"ש על הגשת תסקיר משלים בענין העורר.

ביום 13.3.17 ולאחר שהתקבל תסקיר שירות המבחן, התקיים דיון במהלכו ביקשה ב"כ המשיבה לעצור העורר עד תום ההליכים, וזאת עפ"י המלצות שירות המבחן וביהמ"ש נעתר לבקשה והורה על מעצר העורר עד תום ההליכים.

בימ"ש קמא עיכב החלטתו עד ליום 15.3.17.

בהודעת הערר ובמהלך הדיון היום ציין ב"כ העורר כי שגה בימ"ש קמא כשהורה על מעצר עד תום ההליכים, וזאת בין היתר מאחר וכתב האישום בענין העורר תוקן ושירות המבחן לא התיחס לתיקון, וכמו כן ציין כי שגה בימ"ש כשהורה על מעצר העורר תוך התעלמות מכך שעובר להחלטה ניתנה החלטה נוספת של כב' השופטת סבין כהן, שהורתה על שחרור העורר.

ב"כ המשיבה מצידו ביקש להורות על הותרת החלטת בימ"ש קמא על כנה.

ב"כ המשיבה ציין כי לו רצה העורר להציג חלופה מטעמו היה עליו להגיש בקשה לעיון חוזר, וכעת לא ניתן יהיה לדון בבקשת העורר להשתחרר לחלופה וזאת מאחר והמדינה מעונינת לשמור על זכות הערר.

לאחר שמיעת ב"כ הצדדים שמעתי את אימו של העורר, שהיא המתלוננת בתיק, שהודיעה שהמסוכנות שהיתה מצד העורר היתה בעבר כלפיה ומכל מקום היא בטוחה שאם ישוחרר העורר לבית המפקח, יישמר שלומו של המפקח.

לדבריה, אם יישלח העורר אל בית הכלא בריאותו תיפגע.

במהלך הדיון שמעתי את המפקח המוצע, מר אברהם דוד.

כפי שצוין לעיל, הורה בימ"ש קמא על מעצרו של העורר תוך שהוא מציין כי חובתו של ביהמ"ש להגן על המתלוננת גוברת במקרה זה. יצוין כי בפני בימ"ש קמא עמד אמנם תסקיר שירות המבחן שהמליץ על העורר אך לא עמדה בפניו כל חלופה אלטרנטיבית לבית אימו של העורר.

אכן, במצב רגיל יכול היה ביהמ"ש להכריע בסוגיה כבר כעת.

יחד עם זאת, לאור הערת ב"כ המשיבה כי על ב"כ העורר היה להגיש בקשה לעיון חוזר, וקיום דיון כעת עלול לפגוע בזכויות דיוניות העומדות למדינה, מצאתי לנכון לקבוע כי בשלב זה יוארך תוקף הוראת המעצר שהוציא בימ"ש קמא ותינתן האפשרות לעורר להגיש בקשה לעיון חוזר לפני בימ"ש קמא.

אציין כי שמעתי כאמור את הערב המפקח, והגעתי למסקנה כי הערב המפקח יוכל להוות ערב מפקח לפחות למשך מס' ימים, בין היתר מאחר ומקום מגוריו מרוחק ממקום מגורי אם העורר, ובין היתר גם לאור תיקון כתב האישום.

לאור זאת, אני מורה באופן חריג, על הארכת מועד של כניסתה לתוקף של הוראת מעצרו של העורר עד תום ההליכים עד ליום 22.3.17 שעה 12:00.

עוד היום יגיש ב"כ העורר בקשה לעיון חוזר לפני בימ"ש קמא.

מעתי ועד ליום 22.3.17 ישהה העורר בביתו של מר אברהם דוד, ת"ז 037716412, ברח' ורנר 23 טבריה, במעצר בית מלא.

מר אברהם דוד יחתום על ערבות צד ג' ע"ס 5000 ש"ח.

ביום 19.3.17 יהיה רשאי העורר לצאת לבדיקה בשעה 14:00 בפתח תקווה, בליווי המפקח.

העורר יגיע לפתח תקווה בדרך הקצרה ויחזור לביתו בדרך הקצרה.

בדרך לבדיקה יהיה רשאי העורר להתפלל בבית כנסת בעיר טבריה, במשך חצי שעה.

החלטה זו תועבר לבימ"ש קמא אשר יקבע מועד לדיון בהקדם האפשרי, ועוד בטרם תום תקופת הארכת המועד.

מובהר, כי החלטה זו נוגעת לשהות העורר במשך מס' קצר של ימים בחלופת מעצר בית מלא בעיר טבריה, ואין בהחלטה זו כדי לקבוע כל מסמרות באשר להחלטה הסופית שתינתן בבקשה לעיון חוזר שנוגעת לבקשה לאפשר שהות העורר לתקופה ממושכת בחלופת מעצר שיינתן ולא תוכל להיות מעצר בית מלא עד תום ההליכים.

אציין כי החלטה זו ניתנה בתמצות יחסי כדי לא לכבול, ככל הניתן, בימ"ש קמא בשיקוליו.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר תשע"ז, 16/03/2017 במעמד הנוכחים.

אריאל חזק , שופט