

## עמ"ת 34873/01/14 - מדינת ישראל נגד מתן פרג'פור

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

17 ינואר 2014

עמ"ת 34873-01-14 מדינת ישראל נ' פרג'פור(עציר) עמ"ת  
34882-01-14

בפני כב' השופטת חני סלוטקי

מדינת ישראל

נגד

מתן פרג'פור (עציר)

ב"כ המדינה עו"ד אייל זיכרמן

המשיב וב"כ עו"ד עידו פורת

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

הדיון בתיקים 34873-01-14 ו-34882-01-14 ידונו ביחד.

ניתנה והודעה היום ט"ז שבט תשע"ד, 17/01/2014 במעמד הנוכחים.

חני סלוטקי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

עמוד 1

בפני ערר המדינה על החלטת בית משפט השלום באשקלון (כב' השופט א. רום) מיום 16.1.14, וערר נגדי של המשיב על ההחלטה הזו.

ערר המדינה מופנה כנגד שחרורו של המשיב בערובה בבקשת המדינה למעצרו עד לתום ההליכים כנגדו, וערר המשיב מופנה כנגד החלטת בימ"ש קמא לפיה קיימות ראיות לכאורה ברף בינוני-גבוה להוכחת המיוחס למשיב.

כנגד המשיב הוגש לבימ"ש השלום באשקלון כתב אישום המייחס לו שני אישומים, באישום הראשון מיוחסות למשיב עבירות של סחר בסמים מסוכנים והדחת קטין, עבירות שנעברו ביום 31.12.13. עבירות זהות מיוחסות למשיב באישום השני ובו נטען כי הם נעברו ביום 5.1.14.

בשני האישומים מיוחס למשיב כי מכר סם מסוכן מסוג חשיש לשוטר, בכל פעם לשוטר אחר, באמצעות קטין, עמו יצר שוטר קשר קודם לביצוע עסקת הסמים עם המשיב. היינו, שהקטין הוא שיצר את הקשר בין השוטר לבין המשיב. יצוין, כי בכל אחד מהאישומים מדובר בשוטר אחר.

האישום השני, הוא האישום בעל רף הראיות הגבוה יותר שכן מיד לאחר עסקת הסמים הנטענת באישום זה, כ-7 דקות לאחריה, נעצר המשיב וברשותו שטרות מסומנים שסומנו ע"י המשטרה ונמסרו ע"י השוטר לקטין שתיווך בעסקת הסמים בין השוטר למשיב.

באישום הראשון הראיות הן נסיבתיות ועיקרן העובדה כי העסקה בוצעה מתחת לבנין המגורים ברח' מונטיפיורי 6 שהוא ביתו של המשיב, והמקום שבו נערכה העסקה השניה.

כמו כן, קיים מחקר תקשורת מעת סמוכה לעת ביצוע העבירה, וממנו עולה לכאורה כי הקטין התקשר אל המשיב בטלפון סלולרי.

משאלה הן הראיות הלכאוריות הקיימות כנגד המשיב, יש לקבוע כי די בהן להוכחת האישומים המיוחסים למשיב, ועל כן עררו של המשיב לענין זה נדחה.

אשר לערר המדינה - בדין יסודו.

אמנם בשני האישומים מדובר בסחר בסמים מסוג חשיש, אך משמדובר בסחר בסמים בשתי הזדמנויות שונות, ומשמדובר במי שלא מכבר הורשע בביצוע עבירה, הגם שאינה עבירת סמים והוא היה משוחרר בה בתנאי מעצר בית, היה מקום לבחון את אפשרות שחרורו של המשיב לחלופת מעצר, לאחר קבלת תסקיר ולא קודם לכן, כפי שהורה בימ"ש קמא.

אשר על כן, ובקבלי את ערר המדינה, אני מורה על מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת שתתקבל ע"י בימ"ש השלום לאחר קבלת התסקיר שהוזמן.

בימ"ש השלום יקבע דיון בהתאם ליומנו.

**המזכירות מתבקשת לשלוח החלטה זו לשירות המבחן, על מנת שתובא בחשבון העובדה שהמשיב מצוי במעצר.**

**כמו כן, מתבקשת המזכירות להביא החלטה זו לידיעת בימ"ש השלום (כב' השופט א. רום).**

**ניתנה והודעה היום ט"ז שבט תשע"ד, 17/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**חני סלוטקי, שופטת**