

## עמ"ת 44010/06/14 - מדינת ישראל נגד מ א

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
עמ"ת 44010-06-14 מדינת ישראל נ' א (עציר)  
בפני כב' השופט יורם צלקובניק  
העוררת מדינת ישראל  
נגד המשיב מ א (עציר)

2014 יוני 23

נוכחים:

ב"כ העוררת עו"ד אסי בן הרוש

המשיב וב"כ עו"ד ליאור רונן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

ערר כנגד החלטת בית משפט קמא מאתמול לפיה שוחרר המשיב בחתימה והתחייבות עצמית, הרחקה מהעיר קריית גת, איסור יצירת קשר עם המתלוננת ומגורים אצל משפחת פ בעיר לוד.  
כנגד המשיב הוגש כתב אישום, שעניינו תקיפת בת זוג, אשתו, ביום 16/6/14 בכך שהיכה את המתלוננת בגבה ובעט בה.

באירוע נכחה הבת הקטינה וזו ביקשה מהמשיב להפסיק להכות את המתלוננת, "או שתקפוץ מחלון הבית".

בית המשפט קמא קבע בהחלטתו, כי ככל "שאין מדובר בתקיפה מהסוג החמור... עולה כי מדובר במשיב אשר **תוקף את אשתו חדשות לבקרים ואף עיון באחד מכתבי האישום שהוגשו מלמד כי המשיב חזר הביתה הגם שהורחק**". בעניין זה יצוין כי בהחלטה זו מתייחס בית המשפט להפרת

הוראה חוקית שניתנה במסגרת תיק קודם שלא הבשיל לכתב אישום.

עוד אציין, כי בית משפט קמא, קבע דיון לעניין הראיות למחר, 24/6/2014.

אכן אין מדובר בתקיפה מן החמורות, אולם החומר שבפני מלמד כי אשתו של המשיב, נתונה לכאורה למעשי תקיפה נמשכים והמשיב משליט אורה קשה בביתו ומהלך אימים הן על המתלוננת והן על בתם הקטינה. אף בית משפט קמא

היה ער, כפי שתואר להתנהלות מסוכנת זו של המשיב.

בנסיבות אלה, מתקשה אני לקבל את עמדתו של בית משפט קמא שהורה על שחרור המשיב ממעצר בלא לבחון לעומקה את המסוכנות הנשקפת מהמשיב ואף בלא לבחון חלופת מעצר כלשהי. בית המשפט קמא, כך נראה, הסתפק בהצהרת המשיב כי ישהה בבית משפחת קרובים כלשהם בלוד, וגם אם קיימת נכונות מצד מקורביו לשכנם בביתו, על פי בירור שערך ב"כ המשיב במהלך הדיון בפני, אין בכך כדי להבטיח איון מסוכנות אפשרית, הן לנוכח העובדה כי המשיב הפר בעבר הוראה חוקית, והן נוכח חוסר היכולת לצפות את התנהגותו לאחר שנפתח נגדו הליך פלילי בגין אלימותו, ואף אציין כי אין בערבות העצמית שהושתה משום צעד של ממש העשוי להבטיח במידה כלשהי כי המסוכנות הלכאורית פחתה.

בנסיבות אלה מבטל אני את הוראת בית משפט קמא והמשיב יישאר במעצר.

כאמור, אמור להתקיים דיון בעניינו מחר ומוצע כי בטרם תתקבל החלטה כזו או אחרת בעניינו של המשיב, יהיה על המותב שידון בעניין לבחון בקפידה כל חלופת מעצר שתוצע ואף ישקול בחינת העניין באמצעות שרות המבחן.

יש לאפשר למשיב לקיים 5 שיחות טלפון לצורך הסדרת צרכי הגנתו.

שב"ס ידאג לאספקת ציוד בסיסי למשיב.

**ניתנה והודעה היום כ"ה סיוון תשע"ד, 23/06/2014 במעמד הנוכחים.**

**יורם צלקובניק, שופט**