

עמ"ת 45191/10/14 - סעדיה בן חמו נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 אוקטובר 2014

עמ"ת 45191-10-14 בן חמו(עציר) נ' מדינת ישראל

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

סעדיה בן חמו (עציר)

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד ירון פורר

ב"כ המשיבה - עו"ד טל בן יוסף

העורר הובא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בימ"ש השלום בראשל"צ (כב' השופט מזרחי) בתיק מ"ת 8983-10-14 מיום 26/10/14, ולפיה נעצר העורר עד לתום ההליכים נגדו.

עסקינן במי שהוגש כנגדו כתב אישום האוחז ב- 36 אישומים ובעבירות של סחר בסם מסוכן ועשיית עסקה בסם, בכך שבין המועדים 6/8/14 ועד ל- 20/8/14 ביצע עיסקאות בסם מסוג קוקאין, כשבחלק מהארועים סחר באותו סם, ל- 12 קונים שונים, לעיתים באותו יום ותוך דקות ספורות בין עיסקה לעיסקה כפי שתיאר בימ"ש קמא.

ב"כ העורר הודה בקיומן של ראיות לכאורה באישומים 1,9,10, 16,17,20,31 ו- 34, וכפר בקיומן של ראיות לכאורה

עמוד 1

בימ"ש קמא עיין בחומר החקירה וקבע, כי המארג הראייתי מבוסס בעיקרו על שיחות שנקלטו בהאזנות סתר אותן ניהל המשיב עם הקונים, תוך שהוא משתמש במילות הקוד "דקה" או "דקות" כראיה למנות סם מסוג קוקאין.

עוד מציין בימ"ש קמא, כי העורר עצמו שמר על זכות השתיקה ולא מסר כל הסבר למינוח החוזר בכל השיחות. לעומת זאת, קיבל את גישת התביעה כי ניתן ללמוד, כי המדובר אכן במילות קוד חוזרת לסם מסוג קוקאין על רקע הודעות שני קונים (אבי אוזברקמן ושפי קופניק) אשר מסרו כי אכן מילות קוד אלה מתייחסות למנות סם. בנוסף, בחן בימ"ש קמא שיחות אחרות שהתקיימו עם קונים אחרים, ניתח את הקשר השיחות, והגיע למסקנה, כי כאשר קוראים את הקשר השיחות יחד עם הביאור של שני הקונים, הדברים ברורים.

באשר לעילת מעצר קבע, כי חומר הראיות מעלה תמונת מצב חמורה ביותר, על מעורבות אינטנסיבית בעולם הסמים של מי שאף משתמש בקודים, והעובדה שהעורר נעדר עבר פלילי "מחווירה" נוכח האמור בכתב האישום. שחרורו של המשיב לחלופת מעצר, כך קבע בימ"ש קמא, מקים סיכון להמשך עיסוק בתחום הסמים ועל כן הורה הוא על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים כנגדו.

לטענתו של ב"כ העורר טעה בימ"ש קמא בכך ש"השליך" את הפרשנות שניתנה על ידי שני הקונים לשיחות אחרות, כאשר לטענתו, בשאר השיחות אין לתביעה די ראיות כי המדובר בסם ולא בפריט אחר.

לחילופין טען, כי אין לקבל הכרעה בעניינו של העורר אלא לאחר קבלת תסקיר מעצר על רקע העדר עבר פלילי ו/או מב"דים ומצבו המשפחתי.

באשר לקיומו של מארג ראייתי לכאורה שוכנעתי כי דין הערר להידחות.

כפי שטען התובע המלומד, אכן קיימים מספר נדבכים המאפשרים להגיע למסקנה, כפי שהגיע בימ"ש קמא, כי בכל האישיומים שבהם השתמש העורר במילה "דקה" או "דקות", הכוונה לסם מסוג קוקאין, וכל הדקויות שהעלה הסניגור המלומד, דינן להבחן במסגרת התיק העיקרי.

עסקינן במצבור שיחות ערות במהלך כולן משתמש המשיב בדפוס חוזר במילות הקוד "דקה", "דקות" (וכן "שמנה", "הריון").

בנוסף, בחן בימ"ש קמא את ההקשר של מכלול השיחות על רקע פרשנות של שניים מהקונים. איני מקבלת את טענת ההגנה, כי שגה בימ"ש קמא בכך שעשה שימוש באותן פרשנויות לגבי שיחות אחרות.

עוד ייאמר, כי קיימת הלימה בין מספר ה"דקות" שעלו בשיחות לבין מנות הסם שנתפסו כמפורט באישומים 20, 35 ו-35.

כאמור, אל מול מכלול זה קיימת שתיקתו של העורר, כך שאכן, כאמור, דין הערר להדחות ככל שהדברים אמורים לגבי קיומן של ראיות לכאורה.

עם זאת שוכנעתי, כי דין הערר להתקבל באופן חלקי במובן זה שהדיון יוחזר לבימ"ש קמא לקבלת תסקיר מעצר. אמנם, צדק בימ"ש קמא בקביעה, כי כתב האישום חושף מסכת חמורה המעידה על מסוכנות בעוצמה גבוהה של עורר המעורב עמוקות בעולם הסמים, אשר במהלך שבועיים ביצע עסקאות בתדירות תכופה בסם קשה מסוג קוקאין. ועוד - על פי הפסיקה, רק במקרים חריגים ניתן להפיג מסוכנות של סוחר סמים באמצעות שחרור לחלופה. עם זאת, בטרם הכרעה, אם עניינו של העורר נמנה על החריג או הכלל, ראוי לקבל בעניינו תסקיר מעצר - וזאת כמובן מבלי שיהא בכך כדי לקבוע כל מסמרות. דיון זה ראוי גם על רקע העובדה שעסקינן במי שזהו מעצרו הראשון, נעדר כל רישום פלילי, אשר ביצע את העסקאות בתקופה תחומה.

אשר על כן, הערר מתקבל באופן חלקי במובן זה שאני מורה לשירות המבחן להכין תסקיר מעצר בעניינו של העורר אשר יוגש לבימ"ש קמא תוך 21 יום ובימ"ש קמא יקבע דיון בסמוך לפי יומנו.

שוב מודגש כי אין במהלך זה כדי לקבוע מסמרות ואל לו לעורר לפתח ציפיות כאשר בימ"ש קמא ינהג כחוכמתו.

המזכירות תשלח החלטה זו לשירות מבחן.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ה, 30/10/2014 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת