

## עמ"ת 47594/06/14 - נתNAL רחמים נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

02 יולי 2014

עמ"ת 47594-06-14 רחמים(ע策) נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופט גד גדיון  
נתNAL רחמים (ע策)  
נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

העורר וב"כ - עו"ד נעם אליגון

ב"כ המשיבה - עו"ד ענבל אביב

[פרוטוקול הושטת]

### החלטה

ערר על החלטת בית משפט השלום הנכבד בב"ש (כב' השופט יואב עטר), מיום 19.6.14, במסגרת הורה בית המשפט קמא על מעצר העורר עד תום ההליכים.

העורר הואשם בעבירה של החזקת שם שלא לצורך עצמית, הסתייעות ברכב לביצוע פשע וшибוש מהלכי משפט. נטען כי החזיק יחד עם אחר שם מסווג חשש במשקל של כ- 122 גר' ברכבו של الآخر, וכאשר הצתו על ידי שוטרים לעצוה, השליך חלק מן השם מחוץ לרכב.

ב"כ העורר לא טען לעניין הריאות לכוארו, הגם שלטענתו מהראיות ניתן ללמוד כי השם הושך על ידי الآخر, ולטענתו חלק הארי של השם (מלבד כמה קטנה לשימוש עצמו), חזק על ידי אחר, שלא בידיעתו.

התקבלו מספר תסקרים בעניינו של העורר בהתאם להחלטת בית המשפט קמא.

נלמד מן התסקרים כי העורר היה מעורב בפלילים מגיל צעיר, בשל רקע אישי ומשפחתי קשה, היה בעבר מכור לסמים,

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

אך עבר טיפול גמilia ועובד לomezro, השתף במפגשי AN - נרקומנים אוניבימיים, על מנת להישמר מהתדרדרות לשימוש בסמים. כמו כן, נלמד כי העורר הינו אב יחידי במשפחה חד הורית, ומקבל לבדוק את בנו מזה מספר שנים.

אין מחלוקת כי העורר עבד כשתיים עבור לomezro כנהג משאית לפניו אשה כעובד קבלן של עיריית ב"ש.

במסגרת התסקירות הראשון שהוגש, התרשמה קצינת המבחן מרצון כן של העורר לשנות את אורחות חייו, וכי אכן فعل טרם מעצרו לשינוי דפוסי התנהגותו "... שאות תוצאותיה ניתן לראות בהתמדה בעבודות לאורוך זמן ובתחושים אחרים ומחויבות שמבטה כלפי בנו ורצונו גדלו ולהיות עבورو דמות הורית נוכחת ומשמעותית, וכן מהתרחקותו היוזמה מחברת שלילית".

בתסקיר נוסף מיום 11.5.14, אשר נכתב לאחר התרומות מערבים שהוצעו, המליצה קצינת המבחן לשחרר את העורר לחילופת מעצר בתנאי מעצר בית מלא, בפיקוח אביו ודודתו, וכן להעמידו בפיקוח מעצר של שירות המבחן, במהלך ישולב בהליך טיפול. חלופה זו נדחתה על ידי בית המשפט كما והזמן תסיקיר נוסף, לצורך בחינת שילובו של העורר במסגרת קהילה טיפולית סגורה, החלופת מעצר. דא עקא, שהעורר סירב לאפשרות זו, ועל כן לא המליצה קצינת המבחן על שחררו לחילופה האמורה.

הסניגור טען כי נוכח כמות הסם וסוגו, נוכח מאਮץו של העורר שנשאו פרי בעבר, נוכחו שיקומו המוצלח והשתלבותו בעבודה, וכאשר העורר מגדל בלבד את ילו, יש לאמץ את החלופה עליה המליץ שירות המבחן בתסקרים מיום 11.5.14.

ב"כ המשיבה, עמדה על עברו הפלילי המכבייד של העורר, הכולל בין היתר הרשעה בשתי עבירות סחר בסמים, וכן הרשות בעבירות של החזקת סמים, איומים, תקיפה ועוד. כן צינה כי עומדים לחובתו שני מאסרים מותניים שנייתם להפעילים אם יורשו במיחסם לו.

נוכח העור הפלילי המכבייד וחומרת העבירה המיוחסת לעורר בכתב האישום הנוכחי, סבורה ב"כ המשיבה כי אין להתערב בהחלטת בית משפט קמא, וכי לא ניתן לשחרר את העורר לחילופה המוצעת.

לאחר שהקלתי את טענות הצדדים, סבורי כי יש לקבל את עמדת הסניגור.

אין חולק על עברו הפלילי המכבייד של העורר, ולמשך שיש לייחס להרשעתו בעבירות סחר בסמים, שבוצעו בחודש ינואר 2011. מסוכנותו הלאורית גברת, נוכח המאסרים מותניים, שכן לא היה בהם לכואורה להרטיעו מלשוב ולבצע את העבירות באישום הנוכחי.

יחד עם זאת, יש לזכור כי העורר הושם בעבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית ולא בעבירת סחר. כמות הסם וסוגו לכשעצמו, אינם מחייבים מעצרו.

יש ליתן משקל להמלצתו החיובית של שירות המבחן בתסקירות מיום 11.5.14, ולהתרשםתו מן הממצאים שעשה העורר לשנות את דרכיו, אשר במידה רבה נשאו פרי.

曩cir כי העורר מעסיק באופן סדייר ומכתב מעסיקו נלמד, שהוא מבצע את עבודתו הקשה היטב, ובין היתר איןנו מחסיר ימי עבודה.

יש ליתן משקל לכך שהעורר מגדל בלבד את ילדו, ولو משומם שברור לעורר כי אם יפר את תנאי השחרור, צפוי הוא להעוצר עד תום ההליכים, ובמקרה זהה יורחק לתקופה ארוכה מילדו.

מכאן, שמוסכנותו הלאורית, אינה גבואה במידה מהຍיבת מעצרו עד תום ההליכים וסבירוני כי ניתן לשחרר את העורר לחילופת מעצר הולמת, ולאו דווקא בקהילה טיפולית סגורה, כפי שסביר בית המשפט קמא.

שני הערבים המוצעים שימשו בעבר כמפתחים על העורר במסגרת חילופת מעצר (מ"ת 10-07-50443), במשך כמעט 11 חודשים, כאשר אין כל טענה כי בתקופה זו, הפר העורר את תנאי השחרור.

גם קצינת המבחן התרשמה מהערבים המוצעים וסבירה כי יוכל לבצע את המשימה כנדרש.

סבירוני אפוא, כי מדובר במפתחים שיוכלו לבצע את משימת הפיקוח כנדרש, וכי החלופה המוצעת תיתן מענה הולם למוסכנותו הלאורית של העורר.

לפיך, ישוחרר העורר לחילופת מעצר בתנאי מעצר בבית מלא, בבית אביו בכתבות דרך 158/28, לאחר שבע יעמוד בכל עת בפיקוח אביו מר דני רחמים, או דודתו, הגב' רות גלר.

העורר יהיה רשאי לצאת בלווי צמוד של מי מהערבים לצורך טיפול רפואי, פגישות במשרדי בא כוחו, מפגשים בשירות המבחן, כפוף להודעה מראש לקצין במשטרת ב"ש, וכן דיונים בבית המשפט.

להבטחת תנאי השחרור תחתמנה התחייבות עצמית וריבויותצד ג' של שני המפתחים, על סך 10,000 ₪ כל אחת, וכן יופקד סך של 5,000 ₪.

אני מעמיד את העורר בפיקוח שירות המבחן לתקופה של 6 חודשים מהיום. במסגרת זו, על העורר לשתף פעולה עם שירות המבחן, להתייצב לפגישות אליהן יזומן, ולהשתתף במפגשים במשרדי טיפול שיוטה על ידי שירות המבחן.

**ניתנה והודעה היום ד' תמוז תשע"ד, 02/07/2014 במעמד הנוכחים.**

**גד גدعון, שופט**

שם הקלדנית: מיכל וקנין