

עמ"ת 49228/09/14 - מ ב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

22 ספטמבר 2014

עמ"ת 49228-09-14 ב(עציר) נ' מדינת

ישראל

בפני כב' השופט הבכיר זיאד הווארי

העורר: מ ב (עציר)

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

החלטה

1. בפניי ערר על החלטת בית משפט השלום בנצרת (להלן - בית משפט קמא), (כב' השופט נעמן אדריס) שניתנה ביום 18.9.14 בתיק מ"ת 1005-14, לפיה נעצר העורר עד לקבלת תסקיר מעצר בעניינו.

2. נגד העורר הוגש לבית משפט קמא כתב אישום, אשר מייחס לו ביצוע עבירות של תקיפת קטין וגרימת חבלה ממשית וכן תקיפה בנסיבות מחמירות - הכל לפי חוק העונשין, תשל"ז-1977.

בקצרה אציין כי עניינו של כתב האישום באלימות שהפעיל העורר כלפי קטינים ובהם בנה הקטין של בת זוגו עת סטר לו בפניו וכן ילדיו הפעוטים אותם נער במספר הזדמנויות, עת התעוררה חמתו.

3. עם הגשת כתב האישום, ביקשה המשיבה מבית משפט קמא לעצור את העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. בדיון ביום 10.8.10 שוחרר העורר לחלופה של מעצר בית מלא בבית אחותו בקריית עקרון, תחת פיקוחן של שתי אחיותיו ובתוספת של איזוק אלקטרוני.

ביום 17.9.14 הודיעה האחות המפקחת לאמה כי אינה יכולה להמשיך במשימת הפיקוח. נוכח זאת, הגיע העורר עם אמו לתחנת המשטרה שם נעצר והוגשה בעניינו בקשה לעיון חוזר ע"י המשיבה.

בדיון ביום 18.9.14 ביקש העורר לשנות את מקום מעצר הבית לבית אמו בצפת, בפיקוחה ובפיקוח אחותו. בית המשפט קמא הורה על מעצרו של העורר עד לקבלת תסקיר מעצר ודחה את המשך הדיון בעניינו עד ליום 23.10.14, על החלטה זו הוגש הערר שלפניי.

4. לטענת ב"כ העורר שגה בית המשפט עת עצר את העורר עד לקבלת התסקיר ולא קיבל את החלופה

שהציג העורר. ב"כ העורר הפנתה למצבו המיוחד של העורר אשר סובל מפיגור שכלי קל ולדבריה קיימת שאלה באשר ליכולתו לעמוד לדין. לעניין זה הוסיפה באשר לקושי הרב בו מצוי העורר בעת המעצר מצד עצורים אחרים ולמצבו הנפשי הקשה. עוד הפנתה לעובדה כי במהלך החודש בו היה משוחרר בערובה לא הפר העורר את תנאי מעצרו ואף הסגיר עצמו מיד למשטרה מקום בו הודיעה לו אחותו כי אינה יכולה להוסיף ולפקח עליו. נוכח הדברים ביקשה כי בית המשפט יקבל את הבקשה ויורה על שחרור העורר בחלופה בבית אמו עד לקבלת התסקיר בעניינו.

מנגד התנגד ב"כ המשיבה לבקשה. הפנה לחומרת מעשיו של העורר ולעובדה שהמדובר בין היתר באלימות במסגרת התא המשפחתי. לדבריו, החלופה בבית האם הוצעה עוד בתחילת ההליך, אולם בית המשפט קמא שלל אותה נוכח קרבתה למגורי נפגעי האלימות מצד העורר, כמו גם עברה הפלילי של האם. בנסיבות אלו טען כי יש מקום לקבלת תסקיר מקצועי, טרם תינתן החלטה בדבר שחרור העורר.

דין והכרעה:

5. לאחר שבחנתי את הערר נחה דעתי כי דינו להידחות.

כאמור, כתב האישום מייחס לעורר עבירת אלימות כנגד קטינים ובהם בנה של בת זוגו- קטין כבן 6 וכן ניעור אלים של ילדיו הפעוטים- אשר הינם רק בני כשנה וחצי. אכן, אין המדובר באלימות הנמצאת ברף הגבוה ביותר ועדיין, אלימות שכזו כנגד קטינים חסרי כל ישע הינה חמורה ומלמדת על מסוכנות ממשית. מסוכנות זאת אף מתגברת נוכח עברו של העורר בכל הנוגע לעבירות אלימות וכן נוכח אבחון שנערך לו ביום 27.4.14 וממנו עולה כי הינו סובל מהתפרצויות זעם ומתקשה בדחיית סיפוקים.

לגופו של עניין, עצם העובדה שהעורר לא הפר את החלופה אליה שוחרר בבית אחותו, אין בה בכדי לקבוע כי לא נשקפת ממנו מסוכנות כלשהי ובמיוחד עת החלופה המוצעת בעניינו כעת הינה חלופה שכבר נבחנה ונשללה קודם לכן ע"י בית המשפט קמא. החלופה המוצעת כיום הינה בבית אמו של העורר אשר לה עבר פלילי וקיים ספק באשר ליכולתה להוות מפקחת סמכותית וראויה עבור העורר. יתירה מכך, החלופה המוצעת נמצאת בעיר צפת ובקרבת בת זוגו והקטינים נשוא כתב האישום. לעניין זה יש להוסיף כי נגד העורר מתנהל תיק פלילי מקביל בגין עבירות אלימות כנגד בת הזוג.

בנסיבות אלו דומני כי קיים צורך ממשי לבחינת התאמת החלופה בעניינו של העורר והמסוכנות העולה ממנו, ע"י גורם מקצועי ובעל מומחיות כגון שירות המבחן. לטעמי, המקרה שלפנינו הינו אחד המקרים שלבית המשפט אין את הכלים המספקים כדי לקבוע באם החלופה המוצעת הינה חלופה ראויה ובאם לאו, ומכאן נחיצותו של גורם מקצועי שיתן לנו אינדיקציה אודות הסכנה הנשקפת מן העורר.

עם זאת ונוכח נסיבותיו האישיות החריגות של העורר, אשר מאובחן כסובל מפיגור שכלי קל ואין חולק כי

בנסיבות אלו חווית המעצר קשה לו שבעתיים, מצאתי להורות על הקדמת קבלת התסקיר בעניינו באופן בו זה יתקבל עד ליום 08/10/14. אציין כי מודע אני לעומס הרב בו מצוי שירות המבחן, אולם בנסיבות החריגות של המקרה יש לעשות מאמץ מיוחד בעניין העורר בתודת בית המשפט.

עוד מצאתי לפנות לשב"ס בבקשה לדאוג לכל צורכי העורר ולעשות כל מאמץ מצדם על מנת להקל עליו בתקופת מעצרו.

6. אי לכך ולאור האמור לעיל, אני מורה על דחיית הערר, ובמקביל הנני מורה לשירות המבחן להמציא תסקיר מעצר אודות החלופה החדשה המוצעת וזאת לא יאוחר מיום 08/10/14.

עם קבלת התסקיר בעניינו של העורר, בית המשפט קמא יקבע את התיק לדיון מייד, אף אם לצורך כך ייערך הדיון בפגרה ולפני שופט תורן.

7. **המזכירות תעביר החלטתי זו לב"כ הצדדים, לשב"ס ולשירות המבחן באופן מייד וולא כל דיחוי.**

ניתנה והודעה היום כ"ז אלול תשע"ד, 22/09/2014 בהעדר הצדדים.

זיאד הווארי, שופט בכיר

הוקלדעלידיערייןבראנסה