

## עמ"ת 49811/03/14 - אחיקם ישראל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

30 מרץ 2014

עמ"ת 49811-03-14 ישראל(עציר) נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופט אריאל חזק  
העורר  
אחיקם ישראל (עציר)  
ע"י ב"כ עו"ד אליסף יפרח  
נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד דיקלה סרן

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מדובר בערר להחלטת כב' השופט עטר מביהמ"ש השלום בב"ש במ"ת 27663-03-14, שהורה ביום 23.3.14 על מעצר העורר עד החלטה אחרת ולדחיית הדיון ליום 10.4.14 לצורך הגשת תסקיר שירות המבחן.

כנגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו 2 עבירות של מכירת חומר אסור.

על פי האמור בכתב האישום מיום 20.2.14 סחר העורר בחומר אסור להפצה בכך שמכר לאחר חומר מסוג pb-22 תמורת 60 ₪, כן צוין כשבועיים עובר לאותו מועד סחר הנאשם באותו חומר בתמורה ל-60 ₪.

בכתב הערר ובמהלך הדיון בפניי טען ב"כ העורר כי שגה ביהמ"ש קמא כאשר הורה על דחיית הדיון והגשת תסקיר שירות המבחן וזאת במקום להתרשם מהחלופה שהוצגה בפניו במהלך הדיון.

לטענת ב"כ העורר מדובר בעורר חסר עבר פלילי ובנוסף לכך, מדובר בעורר שלא נחקר באופן ספציפי אודות אחת מהעבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

ב"כ המשיבה ציינה בפניי כי מדובר בעורר שהוגשו בעניינו 2 כתבי אישום.

עמוד 1

ב"כ המשיבה הציגה לביהמ"ש את תיקי החקירה הנוגעים לכתבי האישום שהוגשו כנגד העורר.

מעיון החומר בענייננו מעלה כי לכל הפחות בעבירה אחת המיוחסת בכתב האישום, נחקר העורר בחקירתו ובנוסף לכך, עומדות כנגדו בעניין עבירה זו ראיות ממשיות עדות מפורטת של רוכש הסם.

זאת ועוד בענייננו מדובר בעורר שביום 12.9.13 הוגש כנגדו כתב אישום בין היתר בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה ממשית וביום 8.10.13 הוגש כנגדו כתב אישום בין היתר בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, החזקת אגרופן ונהיגה פוחזת של רכב.

כפי שצויין לעיל, תיקי החקירה הוצגו בפניי.

בנסיבות האמורות לעיל, אני מוצא לנכון לקבוע כי לא נימצא פגם בהחלטת ביהמ"ש קמא שבה הורה ביהמ"ש על הגשת תסקיר בעניינו של העורר בטרם מתן החלטה בעניין שחרורו.

הערר נדחה.

**ניתנה והודעה היום כ"ח אדר ב תשע"ד, 30/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**אריאל חזק, שופט**