

## עמ"ת 53646/01/14 - מאיר ארזואן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
עמ"ת 53646-01-14 ארזואן(עציר) נ'  
מדינת ישראל  
בפני כב' השופט מרדכי לוי  
העורר: מאיר ארזואן (עציר)  
נ ג ד  
המשיבה: מדינת ישראל

נוכחים:

העורר וב"כ עו"ד הרצל סמילה  
ב"כ המשיבה עו"ד בת אל חיים יואל

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי ערר על החלטת בית משפט השלום באשקלון (כבוד השופט אלון רום) מיום 22.01.14, שבה הורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

לעורר מיוחסות עבירות של התפרצות לבית מגורים, החזקת מכשירי פריצה, קשירת קשר לביצוע פשע, החזקת סכין למטרה לא כשרה והסתייעות ברכב כדי לעבור עבירה.

אמנם, הערר בכתב כוון גם כנגד החלטת בית משפט השלום מיום 29.12.13 בעניין קיומן של ראיות לכאורה, אך במהלך הדיון היום חזר בו ב"כ העורר מהטענה בדבר היעדר ראיות לכאורה וביקש להתמקד בשחרור העורר לחלופת מעצר כפי שהומלצה על ידי שרות המבחן.

כמו כן, בעקבות הערות בית המשפט, הסכים ב"כ העורר כי יתווסף איזוק אלקטרוני לתנאי השחרור לחלופה שהומלצה על ידי שרות המבחן, אך ביקש כי לאור מצבו הרפואי של העורר שאינו כאן, ואשר אינו שנוי במחלוקת, יתאפשר לעורר להמשיך בטיפול שהוא מקבל בבית החולים קפלן אחת לשבוע, בימי ד' בבוקר מדי שבוע ככל שמצבו הרפואי יצריך זאת על פי קביעת בית החולים קפלן.

לעומת זאת, באת כוח המשיבה סבורה כי אין מקום לשחרור העורר לחלופת מעצר כלשהי, ואין די בתוספת של איזוק אלקטרוני כפי שהסכים בא כוח העורר.

באת כח המשיבה הפנתה, בין היתר, לעברו הפלילי העשיר של העורר וטענה כי לאור מסוכנותו אין מקום לשחררו לחלופת מעצר כלל.

כאמור, אין עוד חולק היום על קיומן של ראיות לכאורה.

כמו כן, אין למעשה מחלוקת על קיומה של עילת מעצר.

המחלוקת כיום בין הצדדים מתמקדת אפוא אך ורק בשאלה אם ניתן לענות עילת המעצר בחלופת מעצר מתאימה שתאיין את עילת המעצר או לפחות תקהה את מסוכנותו של העורר במידה רבה.

אכן, לאור מהות העבירות המיוחסות לעורר, כמצוין לעיל וכמפורט בכתב האישום כנגדו ולאור קיומן של ראיות לכאורה כמוסכם כיום ובשים לב לקיומה של עילת מעצר של מסוכנות, ספק אם היה מקום לשחרר את העורר לחלופת מעצר, ובצדק ציין בית משפט קמא כי חלופת המעצר שהומלצה על ידי שרות המבחן אינה יכולה לאיין את מסוכנותו של העורר, בשים לב לעברו הפלילי המכביד.

אף על פי כן, בשים לב לגילו של העורר שהוא בן 57 שנים ובעיקר בשים לב למצבו הרפואי שאינו קל, החלטתי לקבל את העורר באופן חלקי כך שהעורר ישחרר לחלופת המעצר שהומלצה על ידי שרות המבחן בכפוף לתוספת של איזוק אלקטרוני כתנאי מוקדם לפני השחרור וכן בתנאים הנוספים הבאים:

א. מעצר בית מלא בביתו של העורר שברחוב שדרות גת 10/5, קריית גת, בפיקוח של אשתו של העורר, הגברת שריתה ארזואן, ובנו מר שלום ארזואן.

ב. הפקדה כספית בסך של 2,000 ₪.

ג. ערבות עצמית על סך 10,000 ₪.

ד. ערבויות צד ג' של אשתו של העורר ושל בנו, הגברת שריתה ארזואן ומר שלום ארזואן על סך 10,000 ₪ כל אחת.

ה. עיכוב יציאה מהארץ.

ו. איזוק אלקטרוני.

שרות המבחן מתבקש להגיש תסקיר משלים שבו תיבדק בקשת העורר לצאת להמשך טיפול בבית החולים קפלן אחת לשבוע ביום ד' בשעות הבוקר, לאחר שב"כ העורר ימציא לשרות המבחן את המסמכים שבידו בעניין זה, לא יאוחר מיום 03.02.14 ושרות המבחן מתבקש להעביר לבית משפט קמא את התסקיר המשלים בנקודה זו אליה לא היתה התייחסות בתסקיר הקודם וזאת עד ליום 10.02.14.

מובהר בזה כי התסקיר המשלים של שרות המבחן אינו תנאי לשחרור אלא נועד לבדוק את הבקשה של העורר לצאת

לטיפולם רפואיים אחת לשבוע, בליווי אחד מהערבים, ובקשה זו תוכרע על ידי בית משפט קמא לאחר קבלת תסקיר שרות המבחן.

**ניתנה והודעה היום כ"ט שבט  
תשע"ד, 30/01/2014 במעמד  
הנוכחים.  
מרדכי לוי, שופט**