

עמ"ת 54550/11/14 - ס ס נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כב' השופט אריה רומנוב

עמ"ת 54550-11-14
תאריך: 28 נובמבר 2014

בעניין: ס ס

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ב"כ העורר: עו"ד פרחאת

ב"כ המשיבה: עו"ד בינשטוק

החלטה

1. לפני ערר על החלטתו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופטת ג'ויה סקפה שפירא) אשר ניתנה ביום 13.11.14 במסגרת תיק מ"ת 26452-09-14. בהחלטה זו נעתר בית המשפט לבקשת המשיבה, והורה על מעצר העורר עד לתום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו.

2. נגד העורר הוגש כתב אישום בו הוא מואשם בשורה ארוכה של עבירות אלימות כלפי בני משפחתו. במסגרת הדיון בבקשת המשיבה להורות על מעצר העורר עד לתום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו, קיים בית המשפט בדיקה מעמיקה של חלופות המעצר שהוצעו על ידי העורר ובני משפחתו, תוך הסתייעות בשירות המבחן אשר נפגש עם המתלוננת מצד אחד, ועם העורר ובני משפחתו מצד שני. בסופם של הברורים והבדיקות שערך הגיע שירות המבחן לכלל מסקנה שהחלופות שהוצעו אינן נותנות מענה מספק לסיכון הנשקף מפני העורר לאשתו וילדיו. בית משפט קמא הגיע למסקנה דומה, ומכאן

עמוד 1

ההחלטה להורות על מעצרו של העורר עד לתום ההליכים, ביחס אליה הוגש הערר שלפניי.

3. במסגרת בחינת החלופות שהוצעו בחן בית המשפט מספר פרמטרים: ראשית, הסיכון הנשקף מהעורר כפי שסיכון זה עולה מהמעשים המיוחסים לו, וזאת תוך לקיחה בחשבון של ההיבטים החיוביים באישיותו של העורר, כפי שאלה באים לידי ביטוי בחומר המונח בפני בית המשפט. שנית, דיווחים על כך שבני משפחתו של העורר מפעילים על המתלוננת לחץ לבטל את התלונה שהגישה נגד העורר, ולעזוב את הדירה בה המשפחה מתגוררת. שלישית, המקומות הפיזיים של חלופות המעצר שהוצעו והמרחק ממקומות אלה לדירה בה מתגוררת המתלוננת. רביעית, התרשמותו של שירות המבחן מהיכולות של כל אחד מהמפקחים המוצעים לפקח על העורר (דברים אלה אמורים במיוחד ביחס לאחיות נוואל ועמאל). וחמישית, הזמינות של המפקחים לבצע את הפיקוח (דברים אלה אמורים במיוחד ביחס לאח מוחמד, העובד במשרה מלאה).

4. לאחר שבית משפט שיקלל את השיקולים הצריכים לעניין הוא הגיע, כאמור, לכלל מסקנה, שאין די בחלופות המוצעות.

5. לא ראיתי עילה להתערב בהחלטתו של בית משפט קמא. הגם שלעורר מיוחסת שורה ארוכה של עבירות, קיים בית משפט השלום בדיקה קפדנית של החלופות שהוצעו, בסיוע שירות המבחן. בתום אותה בדיקה הגיעו שירות המבחן ובית המשפט למסקנה כי החלופות המוצעות אינן נותנות מענה מספק לחשש העולה מן העורר, ולא ראיתי טעם להגיע למסקנה אחרת. מטעם זה, החלטתי לדחות את הערר

ניתנה היום, ו' כסלו תשע"ה, 28 נובמבר 2014, במעמד הצדדים.