

עמ"ת 56315/03/14 - מדינת ישראל נגד רועי יהודה

בית המשפט המחוזי בבאר שבע
עמ"ת 56315-03-14 מדינת ישראל נ' יהודה(עציר)
28 מרץ 2014
בפני כב' השופט אריאל חזק
העוררת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
רועי יהודה (עציר)

נוכחים

ב"כ העוררת עו"ד מימוני

המשיב וב"כ עו"ד חופית אדרי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מדובר בערר על החלטת בימ"ש השלום באשקלון (כב' השופט ע. כפכפי) מיום 27.3.14 בתיק מ"ת 50747-02-14 שבו הורה על שחרור העורר לחלופת מעצר בבית אחותו.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של סחר בסם לצריכה עצמית, בגין כך שביום 18.9.13 סחר בסם מסוכן מסוג חשיש במשקל נטו של 50 גרם וביום 23.2.14 החזיק בביתו סם מסוג חשיש לשימוש עצמי.

בהחלטה מיום 4.3.14 הורה כב' השופט כפכפי על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים ובערר שהוגש לבימ"ש מחוזי, הורה ביהמ"ש המחוזי ביום 12.3.14 על הגשת תסקיר שירות המבחן ועל קיום דיון לאחר הגשת התסקיר בפני בימ"ש קמא.

בהחלטתו מיום 27.3.14 שניתנה לאחר הגשת תסקיר שירות המבחן, הורה בימ"ש קמא על שחרור המשיב לחלופת מעצר.

בכתב הערר שהוגש לביהמ"ש, טענה העוררת כי שגה בימ"ש קמא כאשר שחרר העורר לחלופת מעצר בלא ששירות המבחן בחן את הערבים בחלופת מעצר והחלטתו ניתנה על סמך התרשמותו בלבד מן הערבים במהלך הדיון בפניו.

במהלך הדיון היום בערר, חזר ב"כ העוררת על טענות הערר וציין בין היתר כי בענייננו שירות המבחן לא שוחח עם הערבים והתרשמותו מן העורר היתה כי הוא מתקשה לבחון לעומק את נסיבות השימוש בסמים על ידו, ומדובר בבן אדם "המשטח" את מצבו מבחינת שימוש בסמים.

ב"כ המשיב ביקשה להותיר החלטת בימ"ש קמא על כנה וציינה כי בימ"ש קמא רשאי היה לבחון הערבים בעצמו, ובימ"ש הדין בערר אינו אמור להתערב בהערכת בימ"ש קמא את יכולת הערבים לבצע תפקידם.

בהחלטתו של בימ"ש קמא מיום 27.3.14 קבע בימ"ש כי אם אין מדובר בערבים גבוליים, בימ"ש יכול להתרשם בעצמו כי מדובר באנשים נורמטיביים .

ככלל מקובלת עלי קביעתו של בימ"ש קמא, כי ביהמ"ש יכול להעריך בעצמו מידת מסוגלותם של ערבים לבצע תפקידם, והוא אינו מחוייב בכל מקרה לפנות ולקבל תסקיר שירות המבחן כאשר הוא סבור שניתן לשחרר משיב בפיקוחם של ערבים שבחן במהלך דיון בפניו.

יחד עם זאת, בענייננו מדובר במשיב שלאחר שנעצר עד תום ההליכים, הובא עניינו בפני בימ"ש מחוזי, וביהמ"ש המחוזי הורה על הגשת תסקיר שירות המבחן, שדרך כלל בוחן גם ערבים מוצעים. זאת ועוד, עיון בחומר הראיות ובהחלטתו הראשונית של בימ"ש קמא מעלה כי מדובר במשיב שמעורבותו בעבירת הסם, לכאורה, אינה מקרית, וזאת על אף שמדובר במשיב חסר כל הרשעות קודמות.

בנסיבות האמורות לעיל, מצאתי לנכון לקבוע כי במקרה זה ראוי ליתן לשירות המבחן את האפשרות אותה הציע בתסקירו לבחון את החלופה ואת הערבים תוך כדי דחיית מועד הדיון בעניין המשיב ב-10 ימים.

לאור האמור לעיל, יוחזר עניינו של המשיב לבימ"ש קמא.

אני מורה לשירות המבחן להכין תסקיר בתוך 10 ימים.

בתסקירו יבחן שירות המבחן את האפשרות לשחרר המשיב לחלופה המפורטת בהחלטת בימ"ש קמא מיום 27.3.14 .

בימ"ש קמא יקבע מועד לדיון בתסקיר.

ניתנה והודעה היום כ"ו אדר ב תשע"ד, 28/03/2014 במעמד הנוכחים.

אריאל חזק, שופט