

עמ"ת 56807/09/14 - מדינת ישראל נגד איאד דסוקי

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

28 ספטמבר 2014

עמ"ת 56807-09-14 מדינת ישראל נ'

דסוקי(עציר)

לפני כב' השופט ד"ר אחיקם סטולר

מדינת ישראל	העוררת
איאד דסוקי (עציר)	נגד המשיב

נוכחים:

ב"כ העוררת

ב"כ העוררת - עו"ד אורית קליינפלד ב"כ המשיב - עו"ד שוקרי אבו טביק המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי ערר על החלטתו של בימ"ש שלום בראשל"צ בתיק מ"ת 36199-08-14 מיום 23.9.14 (כב' השופט מזרחי).

כנגד המשיב הוגש כתב אישום ב - 3 אישומים. הוראות החיקוק על פיהן מואשם המשיב הוא ייצוא, ייבוא, מסחר, אספקת סמים מסוכנים, עבירה לפי סעיף 13 + 19 (א) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג - 1973.

המדובר במכירת כמות של 1.42 גרם חשיש בסך של 100 ₪ באישום הראשון. באישום השני כמות לא ידועה של חשיש בסך של 100 ₪ ובאישום השלישי גם כמות לא ידועה בסך של 100 ש"ח.

יחד עם כתב האישום הוגשה ביום 25.8.14 בקשה למעצר עד תום ההליכים.

בתאריך 31.8.14 התקיים דיון במעצר עד תום ההליכים בפני כב' השופטת סורוקר, בו נקבע כי קיימת תשתית ראייתית לכאורית להוכחת האישום ועילת מעצר שהינה סטטוטורית. בימ"ש קמא ביקש לשמוע טענות לעניין חלופת המעצר ושלח את המשיב לשירות המבחן לבדיקת חלופות המעצר המוצעות. ביום 18.9.14 התקיים דיון בפני כב' השופטת נחמן, שם הוגש התסקיר של שירות המבחן. ב"כ המשיב ביקש להפנות את המשיב פעם נוספת לשירות המבחן על מנת שתיבדק חלופה נוספת. ב"כ המבקשת בבימ"ש קמא הסכימה לדחייה ולא טענה לגופו של התסקיר. הדיון נדחה

עמוד 1

לקבלת תסקיר משלים והמשך דיון ליום 23.9.14. ביום 23.9.14 ביקש שירות המבחן אורכה של 10 ימים להגשת תסקיר משלים מאחר שעל פי הנטען החלטת בימ"ש הגיעה לשירות המבחן רק ביום 21.9.14. ביום 23.9.14 לא נעתר בימ"ש קמא לבקשת הדחייה של שירות המבחן, בדק את המפקחים והורה על שחרורו של המשיב למעצר בית מוחלט בפיקוח של שני ערבים: אמו ואחיו. כן הורה ביהמ"ש שהערבים יחתמו על ערבות צד ג' על סך של 10,000 ₪, התחייבות עצמית של המשיב בסך 10,000 ₪ והפקדה במזומן בסך של 10,000 ₪ בקופת ביהמ"ש. על החלטה זו של ביהמ"ש הוגש הערר שבפניי.

דיון

משיחה שנערכה בין ב"כ המדינה לבין שירות המבחן מסתבר ששירות המבחן יכול לתת חוות דעת משלימה בתוך האורכה שהתבקשה, דהיינו, 10 ימים מיום 23.9.14.

על פי חשבוני במידה וביהמ"ש היה נעתר לבקשת הדחייה היה מוגש התסקיר המשלים ביום 2.10.14.

המדובר במשיב שלו עבר פלילי לא מבוטל וביניהם הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, החזקת אגרופן או סכין במטרה לא כשרה, החזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית (מספר עבירות), הפרת הוראה חוקית (מספר עבירות), פריצה לבנין שאינו דירה או בית תפילה, תקיפה, איומים, חבלה במזיד ברכב, גניבה, איומים (מספר עבירות).

הנה כי כן מדובר בעבר פלילי שאינו קל ממנו ניתן להסיק על מסוכנותו של המשיב. בנוסף לכך, יש להביא בחשבון שלחובת המשיב תלוי מאסר מותנה בן 15 חודשים בגין עבירות סמים.

בנסיבות העניין אני סבור שהיה מקום להמתין לתסקיר משלים של שירות המבחן ולא היה מקום במקרה דנן שביהמ"ש יבדוק בעצמו את החלופה, מה עוד שבתסקיר הראשון שנבדק בעניינו הגיע שירות המבחן למסקנה שהחלופה המוצעת אין בה כדי לאיין את המסוכנות של המשיב ולכן לא המליץ שירות המבחן לשחררו לחלופה אשר הוצעה. בנסיבות אלה היה צריך להותיר לשירות המבחן לסיים את המלאכה.

אשר על כן, ראיתי לקבל את הבקשה ולהורות לשירות המבחן בהתאם לבקשתו להגיש תסקיר משלים לא יאוחר מיום 2.10.14, בהתאם לבקשה שלו מיום 23.9.14.

כך גם בימ"ש השלום יקיים דיון בעניינו של המשיב במועד האמור לאחר שיתקבל תסקיר משלים.

ב"כ המדינה תעביר העתק החלטה זו לשירות המבחן.

המזכירות תעביר העתק החלטה זו לבית משפט שלום אשר יקבע דיון בעניינו של המשיב ליום 2.10.14.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ה, 28/09/2014 במעמד הנוכחים.

אחיקם סטולר , שופט

הוקלד על ידי רחלי עוז