

## עמ"ת 59922/09/17 - פאדי אלאטרש נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

28 ספטמבר 2017

עמ"ת 59922-09-17 אלאטרש(עציר) נ' מדינת ישראל ואח'

לפני כבוד השופט אריאל חזק  
העורר  
פאדי אלאטרש (עציר)

נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

נוכחים:

העורר וב"כ עו"ד אבו עאבד סמיר

ב"כ המשיבה עו"ד גיל אסיף

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

אין בדעתי להפסיק טיעוניו הקצרים יחסית של עו"ד גיל, שרשאי לטעון טיעונים שנראים בעיני עניינים.

מובן שהחלטת ביהמ"ש תינתן אך ורק על בסיס הטענות הנוגעות לערר.

**ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"ח, 28/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**אריאל חזק, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1

## **החלטה**

מדובר בערר על החלטת בית משפט השלום בבאר שבע (כב' השופטת ש. שטרית) מיום 27.9.17, במסגרתה הורתה כי העורר ישוחרר לחלופת מעצר, בין היתר בהפקדת סך של 60,000 ₪.

בהודעת הערר ובמהלך הדיון שבפניי טען ב"כ העורר, כי כנגד העורר הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של החזקת סם מסוג קנבוס שלא לצריכה עצמית במשקל של כ-21 קילו.

לדבריו, ביום 21.1.16 הורה בית משפט קמא על מעצר העורר עד תום ההליכים ובערר שהוגש על ההחלטה האמורה הוציא בית המשפט המחוזי החלטה שקובעת מתווה לחלופה של 120 ק"מ.

בדיון שהתקיים בבית משפט קמא ביום 17.9.17 הוצגה חלופת מעצר, והתקבל תסקיר הממליץ על שחרור, וביום 27.9.17 הורה בית משפט קמא על שחרור העורר בכפוף להפקדת סך של 60,000 ₪.

לטענת ב"כ העורר, שגה בית משפט קמא בכך שהורה על שחרור בהפקדה בסכום כה מופרז, ולנוכח הנסיבות היה על בית המשפט להורות על שחרורו בתנאים של הפקדת סך נמוך בהרבה.

לטענת ב"כ העורר, אין ביכולתו של העורר להפקיד הסכום האמור, ובפועל המבחן שקבע בית משפט קמא הוא מחטיא את מטרת חוק המעצרים.

ב"כ המשיבה מצידו ביקש לדחות את הערר, כאשר לדבריו דרישה להפקדת סך של 60,000 ₪ אינה דרישה בלתי אפשרית, קל וחומר כאשר מדובר במקרה בו משוחרר אדם לחלופת מעצר בפיקוח ערבים שחולשתם הוצגה על ידי בית משפט קמא.

לדבריו, הורה בית משפט קמא בהחלטתו כי אם לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור ייעצר ויובא בתוך 48 שעות, והעורר פסח על ההוראה האמורה, ובמקום לפנות לבית משפט קמא בבקשה מתאימה פנה להליך ערעור.

## **דין והכרעה**

בענינו מדובר בעורר שקיימות כנגדו ראיות לכאורה לכך שהחזיק כ-21 ק"ג סם מסוג קנביס.

בסופו של יום שוחרר העורר לחלופת מעצר, בין היתר גם על רקע החשש לאפליה לאחר שבת זוגו המואשמת בעבירות דומות שוחררה לחלופת מעצר, בהחלטת המדינה עצמה.

בנסיבות האמורות ולאור מסקנות בית משפט קמא באשר לחולשת הערבים, לא ניתן יהיה לומר כי הסך שנקבע בבית משפט קמא הינו סך כה מופרז ובלתי סביר, עד שיש להורות על ביטולו ועל הפחתת הסכום לסכום נמוך בהרבה, ובסדרי

גודל אחרים, בלא שנדרש מהעורר לעשות מאמץ אמיתי להשיג את הסכום מקרוביו או סכום קרוב אליו, במידה כזו או אחרת.

בהחלטת בית משפט קמא הורה בית המשפט על כך שאם לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור ייעצר ויובא בפניו בתוך 48 שעות.

בנסיבות האמורות יהיה מקום לאפשר לעורר לפנות לבית משפט קמא בתוך 48 שעות מיום מעצרו, ואולי אף לפנות פעם או פעמים נוספות בהמשך עד שניתן יהיה להתרשם כי העורר עשה את כל המאמצים האפשריים, והציג סכום בעל משמעות שאותו יוכל להפקיד.

בנסיבות האמורות לעיל, איני מוצא מקום להיעתר לבקשה, ולפיכך הערר נדחה.

**ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"ח, 28/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**אריאל חזק, שופט**