

עמ"ת 61553/12/13 - סאלם אלפראונה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

06 ינואר 2014

עמ"ת 13-12-61553 אלפראונה(עציר) נ' מדינת ישראל

בפני כב' הנשיא יוסף אלון
העורר: סאלם אלפראונה (עציר)

נגד מדינת ישראל
המשיבה:

nocchim:

העורר וב"כ עו"ד אלי בניה ועו"ד איל רמת'

ב"כ המשיבה עו"ד דקלה סרן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

העורר, יליד 25.9.1995, עומד לדין בבית משפט השלום בבאר-שבע ועמו נאשם נסף (חسن) המבוגר ממנו בשנתיים.

בכתב האישום מייחסות לשניהם עבירות של השחתת מתקן חשמל, גניבת מתקן תשתיות, קשרית קשור לעשות פשע וגנבה.

בתמצית, נטען בכתב האישום כי בלילה 27.9.13, העורר, חسن ושניים נוספים קשו קשרו לגנוב כליל נוחשת ממפעל "רותם" בנגב, הם חברו ייחדיו, הגיעו למקום למסות ולגנוב כללי הנוחשת, אולם בסופו של דבר לא ביצעו את הגנבה.

חלףzeit פנו הארבעה במכונית לכיביש 25, הדרך הראשית בוואכה דימונה, שניים מהם חיבורו לשרתת ברזל בעמוד מתה גבוהה, העורר וחسن שימשו צפיפותנים, הארבעה חיבורו את שרשרת המתכת לטנדר שבאו בו ועקרו בכך את השנאי של עמוד המתח הגבוה ממקומו והפליאו ארצה והעיסו ייחדיו את כללי הנוחשת שבשנאי על הטנדר. כתוצאה מעשי אלו, נגרם נזק כספי כבד והחמור מכך, פסקה תאורית הבטיחון והבטיחות שלאורן כביש דימונה באר-שבע וכן פסקו לפועל הרמזוריים.

המדינה ביקשה לעזר את העורר ואת חسن עד לתום ההליכים. שניהם הסכימו לקיום ראיות לכואורה ואין גם חולק כי עמוד 1

העורר דין מסר הودאה מפורטת ומלאה מיד עם מעצרו ביחס לחלקם ובחלקם של כל שאר המעורבים.

בית משפט השלום קבע את קיומה של עילת מעצר ובלב הראשון, שלא הוצאה חלופה ע"י העורר, הוא נעצר עד לתום ההליכים. לאחר מכן הסכים אביו של העורר, שמילכתה מיסיבות חינוכיות סירב לשמש לו כחלופה מעצר, לחסוב על כך פעמי נספסת לאחר שבנו היה כבר למעלה מחודשים במעצר והסכים לשמש לו חלופה מעצר.

בית משפט השלום ביקש תסקير מעצר, ושירות המבחן בא בהמלצתה חיובית לשחרור העורר לחלופת מעצר בבית אביו, בפיקוח האב ובפיקוח חלקו של אחד האחים.

בית משפט השלום פסק ב懿ות חלופת מעצר זו, שירות המבחן המליץ עליה, דחה את החלופה המוצעת, דחה את הבקשה לעזון החזר אר הויסיף וקבע כי ניתן יהיה לבחון בהמשך הדרך חלופה אחרת, אם תוצע.

בפני ערכו של העורר על החלטה זו.

עו"ד בניה, ב"כ העורר, מפני לכך ששותפו של העורר לכטב האישום, חסן, שוחרר ע"י בית משפט השלום, בהחלטת כב' השופט ד. בן טולילה מיום 13.11.17, למעצר בבית אביו בפיזור כסיפה.

לטענת ב"כ העורר אין יסוד לאבחנה בין העורר לבין שותפו חסן. אדרבא, העורר דין היה בן 18 ויוםים בעת שביצע את העבירה המיוחסת לו, ממש על מפטן הקטינות, ושיקול זה אמור לפעול לצרכו ולא לחובתו. ב"כ העורר מצין גם את העובדה שהעורר מצוי מזה 3 חודשים במעצר, את הרתמות אביו לנסوت בשלב זה ולסייע ביד בנו בניסיון להחזרו לדרך הישר תוך נחישות לעשות זאת וכן את העובדה שהעורר שיתף פעולה מלאה עם חוקריו, מיד עם מעצרו, והוא זה שלמעשה הסגיר את רשות הקורסים כולה.

עוד טוען הסגנור כי אחד משני הקורסים והמבצעים הנוספים שוחרר גם הוא למעצר בית ואילו שותפו השני (שניהם בכתב אישום נפרד), לא שוחרר מחייב בכך שביטע את המិוחס לו שעיה שאמור היה להיות במעצר בית אחר.

ב"כ המדינה טוענת לעומתו כי בית משפט השלום לא שאל האפשרות לשחרור העורר לחלופת מעצר אלא שלא התרשם חיובית מספיק מהחלופה שהוצאה, זאת הואיל והמדובר בעבר יחיד למעשה (האב) שלו 4 נשים ו- 20 ילדים.

לאחר שבחןתי הדברים, הגיעו למסקנה כי דין העורר להתקבל וזאת הנראות המתחייבת אל מול החלטות השחרור של הנאשם חסן ושל שותף העבירה שבתיק الآخر.

אין ספק כי העבירות המיוחסות לעורר והוכיחות לכואורה חרוגות בהרבה ממתחם "עבירות רכוש" גרידא, זאת הואיל והמדובר בעבירות המ███נות תשויות חירום ואשר הסכנה שיכולה לנבוע ממעשים שכאה, הינה מוחשית ומשמעותית ביותר לביטחון האזרח ותושביו.

דא עק, שהחליט בימ"ש השלום (במටבי השונים) לשחרר שניים מתוך ארבעת המעורבים, אני מוצא הצדקה לכך שדווקא העורר שיצא מקטינותו יומיים בלבד בטרם ביצוע המעשה, שדווקא הוא יהיה זה שיישאר במעצר עד תום ההליכים.

קרוati בקפידה את ההסתיגות המסיימת שביטה בימ"ש השלום בהחלטתו מאביו של העורר, כערב העיקרי המוצע.

אבי של העורר הופיע היום באולם בית המשפט ועל מנת שתנוח דעתו, פניתי אליו במספר שאלות והדבירים, לפחות בחלקו, קיבלו את ביטויים בפורטוקול לעיל. כמו שירות המבחן, גם אני התרשםתי כי המדבר בדמות אסרטיבית ובעלת מרות על בנו העורר וכי יעשה ככל שנדרש כדי למלא אחר ערבותו והתחייבתו לפקח על מילוי תנאי מעצר הבית של בנו העורר.

אבי של העורר תיאר במהלך הדיון היום את מתחם המגורים שלו ושל נשותו, מדובר בתחום שטחו כdon, במרכזו ה"שיג" וצמודים לו בתיה המשפחתיים.

בכל נסיבות העניין, לאור החלטת השחרור של הנאשם הנוסף חסן, ולאחר שגם אני התרשםתי מהערוב המוצע, אבי של העורר, הן מדבריו בפניי והן מההתיחסות אליו בתסוקיר המעוצר, אני מחייב לקליט ל לבטל את ההחלטה, לבטל את ההחלטה בבית משפט השלום נשוא עירר זה ולהורות כי העורר ישוחרר בהתאם לכל תנאי הערובה כדלהלן:

1. העורר יהיה במעצר בית מלא בתחום המגורים של אבי בשבט ابو רبيع הסמוך לשדה התעופה נבטים.
 2. בכל מהלך שהייתו במעצר הבית, יהיה העורר בצדדים מלאה לאבי, סולימאן אלפראונה ת"ז 021885967
וזאת בתוך תחום מגורי משפחת אבי כאמור לעיל.
 3. נאסר על העורר לצאת את מקום מעצר הבית אלא ורק לצורך התיעצבות למשפטו או לשירות המבחן במקום ובמועד שעליו יודיע לו שירות המבחן.
 4. אני מטייל בזאת על העורר "פיקוח מעצר" של 6 חודשים במסגרת ישולב העורר בתכניות שייקבעו לו ע"י שירות המבחן ויצית לכל הוראה שתימסר לו ע"י שירות המבחן.
 5. אני אוסר על העורר לקיים קשר כלשהו, ישיר או עקיף, טלפון או אחר, עם מי מהנאשמים או עדי התביעה בכתב האישום המתנהל נגדו או בכתב האישום الآخر נשוא פרשה זו.
 6. בכל מקרה שבו יפר העורר, חלילה, תנאי מתנהי מעצר הבית, או יעד חלילה לצאת את מתחם המגורים של אבי, על אבי הערב לדוח על כך מידית לתחנת משטרת עירوت, זאת בנוסף לחובת ابو לנשות ולמנוע בכל דרך אפשרית הפרה כלשהו של תנאי השחרור האמורים.
 7. להבטחת ביצוע תנאי השחרור האמורים, תופקד ערובה בזמן בסכום של 10,000 ₪ ובנוסף יחתום ابو של העורר, מר סולימאן אלפראונה, על ערבות עצמית בסכום של 30,000 ₪.
- mobher בזאת לערב מהמשמעות הערבות והערובה הנ"ל.
8. העורר ישוחרר ממעצרו רק לאחר שתופקד הערובה במזומנים ותימסר העrobot העצמית הנוספת הנ"ל.
 9. העורר, או אבי, רשאים יהיו לפנות בבקשת לבימ"ש השלים להוספה ערבית מפקח נוסף ובימ"ש השלים יدون בבקשתו שכזו לכשתוגש. mobher בזאת כי כל עוד לא תינתן החלטה נוספת ע"י בימ"ש השלים, הערב המפקח היחיד יהיה ابو של העורר כפי שהסכים וקיבול על עצמו בדבריו בשירות המבחן ובדבורי בפניי בישיבה זו.

ניתנה והודעה היום ה' שבט תשע"ד, 06/01/2014 במעמד הנוכחים.

יוסף אלון, נשיא

הוקולדעלידיציונהנסיר