

עמ"ת 71368/11/17 - ד' מ' נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

עמ"ת 71368-11-17 מ'(עציר) נ' מדינת ישראל
בפני כבוד השופט ארז פורת
עורר ד' מ' (עציר)
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. בפני ערר על החלטת בית המשפט קמא (תיק מ"ת 56092-10-17, כב' השופטת אניספלד, בית משפט השלום בחדרה) בה הורה על מעצרו הממשי של העורר עד לתום ההליכים המשפטיים בעניינו.

בתמצית אציין כי כנגד העורר הוגש כתב אישום בו יוחסו לו שלושה אישומים שעניינם: אימים. המדובר באימים שהושמעו, על פי הנטען, באוזני עובדי הרווחה בעיריית חדרה ושכונו כלפי גרושתו של העורר ובן זוגה.

2. העורר טוען כי הדברים שיוחסו לו היו בגדר "סינון מילים" בלא כל כוונה לממשם וכי אין בנסיבות העניין עילה להורות על מעצרו, בהיעדר עילת מעצר סטטוטורית. עוד נטען כי העורר מעוניין להשתלב במוסד טיפולי "בית נועם" המתאים למצבו ואין עילה שלא לשלבו בטיפול זה חלף מעצר.

3. אין חולק כי לעורר הרשעה נוספת משנת 2015 בעבירות שעיקרן אימים כלפי אותה בת זוג, לרבות הפרת צו בית משפט שנועד להרחיקו ממנה.

4. ב"כ המשיבה עתרה לדחיית הערר. צוין כי בתיק ראיות המבססות לכאורה את האישומים. עוד הופנית להמלצת שירות המבחן לפיה קיים חשש גבוה להישנות מעשי פריצת חוק ואלימות מצד העורר. צוין כי שירות המבחן הציע לעורר אפשרות לטיפול "בבית נועם" במהלך הראיון שנערך עימו, אולם העורר שלל זאת וצוין כי יש לו קושי בשהייה במקום זר וסגור. לגבי חלופת המעצר שהוצעה בפיקוח בני משפחתו, סבר שירות המבחן כי זו אינה מאיינת בצורה סבירה את המסוכנות מפניו.

5. עיינתי בתיק ראיות טרם מתן החלטתי ואין לי אלא לצרף עמדתי להחלטת ערכאה קמא בדבר קיום תשתית ראיות לכאורה, מספקת. העובדה כי האימים לא הושמעו באוזני נשוא האיום אינה פוגמת ביסודות העבירה המיוחסת ואין בה בכדי למנוע או לכרסם באפשרות הרשעת העורר במיוחס לו.

אף אני סבור כי אמירות העורר בפני פקידי הרווחה מעוררות דאגה וחשש בדבר כוונותיו וזאת בשים לב למצבו

הנפשי הקשה.

מהתיק עולה כי העו"ס ששמעו את דבריו דווקא חששו שמא הוא עלול לפגוע בבת זוגו לשעבר וכן זוגה. במצב דברים זה ובשים לב להרשעתו הקודמת כאמור ועמדת שירות המבחן בדבר המסוכנות הגבוהה הטמונה בעורר, הרי שקביעת הערכאה קמא כי מתקיימת בנסיבות העניין עילת מעצר שעניינה מסוכנות, הינה קביעה מוצדקת שאין עילה להתערב בה.

6. העורר הציע חלופת מעצר בבית נועם, חלופה אותה שלל במפורש אך לפני זמן קצר, במהלך הריאיון שנערך לו על ידי עורך התסקיר. מדובר במסגרת טיפולית המיועדת, כך עולה מהתסקיר, למי שנוהג באלימות זוגית. משעה שהעורר מכחיש כל דופי בהתנהלותו ספק רב אם הוא מתאים להליך שיקומי ומכל מקום, בית המשפט קמא ציין כי מדובר בחלופה שאינה סגורה ואין בה מענה יעיל למסוכנות הנשקפת במקרה זה.

בנסיבות אלה, ובהיעדר כל חלופת מעצר מתאימה, החלטת בית המשפט קמא בדבר מעצרו הממשי של העורר, מוצדקת, ועל כן ראיתי לדחות את הערר.

ניתנה היום, י"ז כסלו תשע"ח, 05 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.