

עמ"ת 9337/01/14 - חוסאם חגלה נגד מדינת ישראל

13 ינואר 2014

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
עמ"ת 9337-01-14 חגלה(עציר) נ'
מדינת ישראל

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

חוסאם חגלה (עציר)

העורר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ העורר - עו"ד שפיק אבו האני

ב"כ המשיבה - עו"ד רועי רייס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ערר על החלטת בימ"ש השלום בפ"ת (כב' השופטת עטר) בתיק מ"ת 13-11-33541 מיום 29/12/13 במסגרתה נקבע, כי אין מקום להורות על שחרורו של העורר לכל חלופת מעצר ודינו להיעצר עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

עסקינן בעורר שהוגש כנגדו כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של יציאה שלא כדין ואימונים צבאיים אסורים, כשכתב האישום מתאר חבירה ל- 2 יחידות שונות של כוחות מורדים בסוריה במהלך 2013 והשתתפות באימונים צבאיים.

ייאמר, כי לא היתה כל מחלוקת לעניין קיומן של ראיות לכאורה בבימ"ש קמא והדין נסב סביב שחרורו של העורר לחלופת מעצר.

למרות זאת, טען הסניגור היום בהרחבה כי כל מטרת היציאה לסוריה היתה לצורך סיוע הומניטרי, עוד טען כי מדובר בעבירות עוון בלבד, שרמת הענישה בהן אינה גבוהה, לא קיימת מסוכנות מצד העורר - ואם זו קיימת הרי שניתן לאינה באמצעות שחרור לחלופת מעצר יחד עם איזוק אלקטרוני כשבימ"ש קמא לא התייחס לאפשרות זו.

עמוד 1

אומר כבר, כי דין הערר להידחות והחלטת בימ"ש קמא מבוססת היטב.

בימ"ש קמא סקר את כל הנסיבות והעובדות המקימות את מסוכנותו של העורר, אשר הגיע בדרך לא דרך יחד עם בן דודו כדי לחבור לכוחות המורדים בסוריה, עימם הזדהו אידיאולוגית. כתב האישום סקר את האימונים הצבאיים שעברו וכן כלל מעשיו בעת שהותו בסוריה.

למרות המסוכנות המתוארת, נשלח העורר לקבלת תסקיר מעצר.

בימ"ש קמא מציין, כי שירות מבחן התקשה להבין את הפער בין תיאורו ותיאור בני משפחתו את תפקודו כפסיכי, בלתי פעיל ומסוגר, לבין התנהגותו אשר קדמה למעצרו כפי שהפנה בימ"ש קמא. שירות מבחן אף התרשם מקיומה של רמת סיכון, התייחס למהות ההאשמות והעדר היכולת להבין את הנסיבות והגורמים שהובילו אותו להתנהגות פורצת גבולות ובאילו מצבים עלול שלא להשמע להוראות המוצבים בפניו.

בימ"ש קמא מציין כי המפקחים הותירו רושם של אנשים אחראיים, וכן התייחס לאפשרות עיבוי החלופה באיזוק אלקטרוני ואולם, בשל הקושי להצביע על מאפיינים יחודיים של העורר, אשר מהווים את הבסיס לפריצת הגבולות, לא עלה בידי שירות המבחן להעריך את יכולתה של החלופה להשפיע על החלקים העמומים בתפקודו ולסייע בצמצום רמת הסיכון - אשר נובעת בין היתר, מהפערים שתוארו ומנסיבות כתב האישום.

בימ"ש קמא הוסיף בצדק, כי על המסוכנות והערפול שבמניעיו שלה עורר יש להוסיף עילת מעצר נוספת, והיא חשש להימלטות מאימת הדין כפי שהדברים עולים מהדרכים שסבר העורר שעומדת בפניו על מנת לצאת מהארץ.

על רקע מכלול הנתונים, כשמדובר אמנם בעבירות עוון, אך בעבירות בטחון על נסיבותיהן הכוללות חבירה מתמשכת לאימונים צבאיים של שתי יחידות כוחות מורדים בסוריה, נתוניו של העורר עצמו והעדר המלצה של שירות המבחן, הרי שהחלטת בימ"ש קמא מבוססת היטב ועל כן הערר נדחה.

ניתנה והודעה היום י"ב שבט תשע"ד, 13/01/2014 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום, שופטת