



עפ"ג 15284/05/14 - יהודה מושיאשוילי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

עפ"ג 15284-05-14 מושיאשוילי(עציר) נ' פרקליטות מחוז דרום
שלוחת לכיש
בפני כב' השופט יורם צלקובניק-אב"ד כב' השופטת יעל רז-לוי כב' השופט יואל עדן
המערער
נגד
מדינת ישראל
המשיבה

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד לחן

ב"כ המשיבה עו"ד בלנרו

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע במסגרת כתב אישום מתוקן בעבירה של תקיפת קטין שהסבה חבלות של ממש ועבירת תקיפה. על פי עובדות כתב האישום בהן הודה המערער, ביום 1/1/2014 באישון לילה, בגינה ציבורית באשדוד תקף המערער, בעת שהיה נתון בגילופין, שישה קטינים במכות אגרופ ובבעיטות, באירוע שהלך והסלים שבמהלכו הגנו הקטינים על עצמם וחבלו במערער, וגרמו לו פציעה מדממת. לקטינים נגרמו חבלות גוף. למקום הוזעקה המשטרה, והמערער תקף גם את אחד השוטרים, קילל אותו ובעט בו. המערער ניסה להתנגד למעצר, לא ציית להוראות השוטרים להתלוות אליהם והשתולל במהלך ניסיון לכבלו.

למערער לא היה כל הסבר להתנהגותו הבריונית ונראה שפעל בהשפעת האלכוהול שלטענתו, אין הוא זוכר פרטים מהאירועים האלימים ואולם, הוא מודה באחריותו למעשים, גם במצב דברים זה.

בית המשפט קמא, הטיל על המערער, מאסר בפועל תקופה של 14 חודשים, 12 חודשים מאסר מותנים למשך 3 שנים, פיצוי בסך של 1,000 ₪ לכל אחד מן הקטינים (6,000 ₪ סה"כ), וחתימה על התחייבות כספית להימנע מביצוע עבירות.

הערעור מופנה כנגד חומרת המאסר וצוין כי בית המשפט לא נתן ביטוי לכך שהמערער פעל במצב של אובדן שליטה

עקב השפעת האלכוהול, לכך שעברו אינו מכביד ולנסיבותיו האישיות והמשפחתיות. בהקשר זה נטען, כי בגזר הדין נקבע מתחם ענישה שבין 10 ל-18 חודשי מאסר, כאשר מסגרת ענישה זו, אינה תואמת את רמת הענישה במקרים דומים וכי לא ניתן ביטוי ממשי לנסיבות המקלות שתוארו.

מנגד, טוענת ב"כ המשיבה, כי העונש שהוטל הולם את חומרת המעשים, ואף צוין כי בשנת 2004 ביצע המערער עבירת תקיפה והפרעה לשוטר, עליהם נידון בשנת 2010 בפני בית המשפט לנוער באשדוד ואולם נציין בעניין זה, כי נתון זה לא הובא בפני בית משפט קמא, ככל הנראה בשל כך שמדובר בעבירות קדומות שחלה עליהן התיישנות ואין בנסיבות אלה, כדי להטות את הכף לחומרה.

המעשים בהם הודה המערער הינם חמורים למדי; על פי הנסיבות שתוארו בהכרעת הדין, החל העניין בהיטפלות מיותרת של המערער כלפי אחד הקטינים, וכאמור העניין הלך והסלים לכלל אלימות רבתי, כאשר גם הקטינים (בני 16 לערך), לא טמנו ידם בצלחת.

אירוע זה אינו מאפיין את דרכו של המערער בשנים האחרונות, ואכן צוינו נסיבות אישיות שמצדיקות התחשבות, זאת בצד החשיבות שרואים אנו בכך שהמערער הודה במעשים, וקיבל עליהם אחריות, חרף כך שלא היה מודע באופן צלול ובהיר למלוא ההתרחשויות ביום האירוע.

בנסיבות אלה, הגענו לכלל מסקנה, כי ניתן להקל במידה מסוימת בעונשו של המערער, באופן שעונש המאסר יופחת, ויועמד על 10 חודשים לריצוי בפועל, שמנינם מיום מעצרו של המערער.

בהוראות העונשיות האחרות, שנקבעו בגזר הדין קמא, לא יחול שינוי.

ניתן והודע היום ד' תמוז תשע"ד, 02/07/2014 במעמד הנוכחים.

יואל עדן, שופט

יעל רז-לוי, שופטת

יורם צלקובניק, שופט

הוקלד על ידי אילנית רוימי