

## עפ"ג 50129/03/14 - מדינת ישראל נגד מרגריטה קינגס (עציר) מס'

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים  
עפ"ג 50129-03-14 פרקליטות מחוז חיפה - פלילי נ' קינגס(עציר) 31 מרץ 2014

בפני הרכב כב' השופטים:  
רון שפירא, סגן נשיא [אב"ד]  
אלכס קיסרי  
אברהם אליקים  
המערערת:  
נגד  
המשיבה:  
מדינת ישראל  
מרגריטה קינגס (עציר) מס' דרכון 2066838EB

נוכחים:

ב"כ המערערת: עו"ד גב' אייזינגר

ב"כ המשיבה: עו"ד יצחק לוי (סניגוריה ציבורית)

המשיבה בעצמה הובאה על ידי שב"ס

מתורגמן לשפה האנגלית: מר שלמה גרובר

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

בפנינו ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בקריות, כב' השופט י' טורס (להלן בית משפט קמא), שניתן בת"פ 44421-01-14 מיום 11.3.14.

בתמצית יצוין כי בית משפט קמא הרשיע את המשיבה בעבירות של גניבה מידי עובד, התחזות כאדם אחר במטרה להונות, הונאה בכרטיס חיוב בנסיבות מחמירות ובקבלת דבר מרמה בנסיבות מחמירות. מדובר באירוע שבמהלכו ביצעה המשיבה את העבירות כלפי קשיש סיעודי בו טיפלה. המשיבה היא אזרחית פיליפינים אשר עבדה בטיפול בקשיש וכאמור ביצעה את העבירות כלפיו.

בית משפט קמא גזר עליה עונש של שלושה חודשי מאסר בפועל, אשר היו כתקופת מעצרה, וכן עונש של שישה חודשי מאסר מותנה, ועוד פיצוי למתלונן.

עמוד 1

מאחר ותקופת מאסרה הייתה כתקופת מעצרה, הוגש ערעור בתוך פרק זמן קצר ממועד מתן גזר הדין, וביחד עמו גם בקשה להורות על מעצרה של המערערת עד תום ההליכים. המערערת נעצרה עד לדיון היום, אשר נקבע בפועל בתוך שישה ימים מהמועד בו הוגש הערעור.

לגופו של עניין - הצדדים טענו בפנינו והציגו פסיקה לעניין ענישה בעבירות דומות. במקרה שבפנינו מדובר אמנם במספר רב של מעשי גניבה (ביחד, 124 מעשים). הסכומים שנגנבו בכל אחד מהמעשים שבוצעו היו סכומים נמוכים, אשר ביחד הצטברו לסכום משמעותי. כאשר מביאים בחשבון את הפסיקה שהוצגה לעיונונו על נסיבות שונות של מקרים, וכן כשמביאים בחשבון את נסיבות המקרה שבפנינו, לא ניתן לומר כי העונש שגזר בית משפט קמא חורג בצורה קיצונית מהענישה שהוצגה בפנינו במקרים דומים.

נבהיר כי לטעמנו, כאשר מדובר בהפרת אמון בנסיבות של טיפול בקשיש סיעודי, יש להתייחס אל הדבר בחומרה יתרה. עם זאת, בהביאנו בחשבון שערכאת הערעור אינה ממצה את הדין עם הנאשם שבפנינו, וכן בהביאנו בחשבון את הגבלת התערבות ערכאת הערעור בגזרי דין של הערכאה הדיונית, לא מצאנו מקום להחמרה של ממש בדינה של המערערת.

בנסיבות אלו, וכן כדי להסדיר את הרחקתה של המערערת מהארץ, אשר הייתה אמורה להתבצע עם סיום מאסרה בימים אלו, אנו מורים כדלקמן:

הערעור מתקבל באופן חלקי ומינימלי באופן שבו תעמוד תקופת המאסר אותה תרצה המשיבה על ארבעה חודשים, במקום שלושה חודשים, וזאת מיום מעצרה (09.1.14).

יתר חלקי גזר הדין יישארו בעינם ללא שינוי.

נבהיר לעניין זה כי לו אנו בבית משפט קמא היינו גוזרים עונש חמור יותר, ואולם בנסיבות כפי שפורטו ובהביאנו בחשבון את כל האמור, החלטנו להסתפק בהחמרה במידה כפי שפורטה לעיל.

גורמי המאשימה יפעלו בהתאם לסמכותם להסדרת הרחקתה של המשיבה מהארץ באופן שבו ניתן יהיה לבצע את ההליך מיד עם שחרורה, ללא צורך בהעברתה למתקן כליאה לזרים והשארתה שם לתקופה ממושכת.

**ניתנה והודעה היום כ"ט אדר ב תשע"ד, 31/03/2014 במעמד הנוכחים.**

אברהם אליקים, שופט

אלכס קיסרי, שופט

רון שפירא, סגן נשיא

**ניתנה והודעה היום כ"ט אדר ב תשע"ד, 31/03/2014 במעמד הנוכחים.**