

עפ"ת (חיפה) 6899-01-25 - ריאן סולימאן ריאן סולימאן נ' מדינת ישראל

עפ"ת (חיפה) 6899-01-25 - ריאן סולימאן ריאן סולימאן נ' מדינת ישראל מחוזי חיפה
עפ"ת (חיפה) 6899-01-25
ריאן סולימאן ריאן סולימאן

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

[07.01.2025]

כב' השופט נתנאל בנישו

החלטה

בפניי שתי בקשות. הבקשה הראשונה עניינה הארכת מועד להגשת ערעור על החלטת בית המשפט קמא, במסגרתה הורה על הפסקת עבודות שירות שנגזרו על המבקש. הבקשה השנייה היא לעכב את ביצוע ריצוי יתרת העונש שנגזר כאמור עד למתן פסק דין בערעור.

המבקש הורשע בגין עבירה של נהיגה בפסילה, נהיגה ללא פוליסת ביטוח בתוקף. במסגרת הסדר טיעון הוטלו עליו ארבעה חודשי מאסר, וכן הופעל עונש מאסר מותנה בן 4 חודשים. נקבע כי עונשים אלה ירוצו בדרך של עבודות שירות (בית המשפט השלום לתעבורה בעכו תתע"א 328-06-20).

מועד תחילת ריצוי עבודות השירות נקבע ליום 16/7/24. ואכן, המבקש החל לרצות את עבודות השירות כאמור. ברם, בתאריך 7/10/24 הוגשה בקשה להפסקה שיפוטית של עבודות השירות עקב הגשת כתב אישום נוסף לבית המשפט השלום לתעבורה. החלטה בבקשה זו ניתנה ביום 17/12/24, ובמסגרתה הורה בית המשפט על הפסקת עבודות השירות וריצוי העונש במאסר בפועל מאחורי סורג ובריח. נקבע כי ריצוי העונש האמור יחל ביום 10/1/25. בתאריך 5/1/25 הוגשו הבקשות שבפניי.

ב"כ המבקש הנוכחית מציינת כי אמנם חל איחור מסוים בהגשת הערעור, אך זאת לנוכח החלפת הייצוג וחוסר ההבנה של המבקש באשר למועדי הערעור. כן נטען כי בפלילים הנטל המוטל על מי שמבקש הארכת מועד אינו כבד במיוחד. בנוסף, נטען כי במקרה הנוכחי אי קבלת הבקשה עלולה להביא לפגיעה חמורה במבקש ובבני משפחתו, במיוחד בנו בן ה-6 המוכר כבעל צרכים מיוחדים.

במקביל, והטעמים האמורים, אף התבקש עיכוב ביצוע ריצוי העונש, כאשר ב"כ המבקש סבורה שסיכויי הערעור גבוהים.

בתגובתה, מתנגדת המשיבה לבקשות. לטעמה, לא ניתן נימוק משכנע מדוע לא הוגש הערעור במועד הקבוע לכך. בנוסף סיכויי הערעור נמוכים מאוד.

לאחר עיון בבקשות, הגעתי למסקנה כי דינן להתקבל.

אמנם לא קיימים נימוקים כבדי משקל המסבירים מדוע הערעור לא הוגש בזמן. ברם, בשים לב לעובדה כי מדובר באיחור של מספר ימים בלבד, ולאור מהות העניין, מצאתי כי הרצון שלא לנעול את דלתותיו של הערעור בפני המבקש מטעמים הקשורים בפרוצדורה בלבד גובר במקרה הנוכחי על הפגיעה המסוימת בעיקרון סופיות הדיון (באשר לשיקולים אלה ראו ב"ש 230/86 עצמון נ' מדינת ישראל (פורסם בנבו, 5/5/1986)).

באופן דומה, מבלי לקבוע מסמרות באשר לסיכויי הערעור, מצאתי כי בנסיבות האישיות והמשפחתיות שפורטו, וכן בשים לב ליתר השיקולים בעניין והאפשרות לקבוע דיון בערעור ללא דיחוי, יש להיעתר לבקשה לעיכוב ביצוע ריצוי העונש.

לאור האמור, מתקבלות הבקשות.

ב"כ המבקש תגיש ערעור עד ליום 14/1/25.

דיון בערעור יתקיים בתאריך 29/1/25 שעה 11:30.

מובהר למבקש כי עליו להתייצב לדיון בערעור, וכי אי התייצבות לדיון זה עלולה להביא לדחיית הערעור. ניתנה היום, ז' טבת תשפ"ה, 07 ינואר 2025, בהעדר הצדדים.