

עפ"ת 29403/02/14 - סטניסלב אבגוריאנץ נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 29403-02-14 אבגוריאנץ נ' מדינת ישראל
ת.ז. 325-11-13
30774998-6

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערער
נגד
המשיבה
סטניסלב אבגוריאנץ
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד יפעת סיל

ב"כ המשיבה - עו"ד רוני מודריק

אין הופעה למערער

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

נגד המערער הוגש כתב אישום, אליו הוזמן כדין בעבירה של נהיגה תחת השפעת סמים בניגוד לסעיפים 62(3) + 39א' לפקודת התעבורה ועבירות נוספות.

המערער, שכאמור הוזמן כדין לדיון, בחר לנסוע לחו"ל במקום להופיע לדיון בבית משפט קמא, ולכן בית משפט קמא כדין דן אותו בהיעדרו.

המערער, עם שובו ארצה, פנה בבקשה לבטל את פסק הדין. בית משפט קמא שוב פעם, על-פי הפסיקה הנוהגת ומבלי ששגה בכך, דחה את הבקשה.

למרות זאת, הנני מקבל את הערעור וזאת בעיקר מן הטעם שבית משפט קמא הוטעה לחשוב (ואינני אומר שהדבר נעשה בכוונה, אולי בשל טעות) שהמערער לא הפקיד את רישונו כנדרש ממנו בהחלטת קצין משטרה במסגרת שימוע, כך כתב במפורש בגזר דינו. מתברר על-פי הוכחה שהוגשה לבית המשפט מטעם ב"כ המערער, שהרישיון אכן הופקד

ומשכך, על פניו, לפחות בעניין גזר הדין, נגרם עיוות דין מסוים.

אומר, שגם הנוהל שמזכירות בית משפט לתעבורה איננה מעבירה בקשות להארכת מועד להגשת תעודות חיסיון לידיעת נאשמים, כאשר בקשה זו מוגשת עם כתב האישום, גם היא יוצרת קושי כי אין זכות להביע בעניין זה עמדה. גם במקרה זה הדבר לא נעשה.

בנסיבות אלה, הנני חושש שקיים חשש מה שמא נגרם עיוות דין בעניינו של המערער, ולכן יש הצדקה להיעתר לערעור.

אין ספק שהעובדה שהמערער לא הופיע לא הייתה מוצדקת, ולכן עליו לשאת בהוצאות. הנני מחייבו לשלם תוך 30 יום לאוצר המדינה סך של 1,000 ₪. לא ישולמו ההוצאות במועד, פסק דינו של בית משפט קמא יוותר על כנו.

**ניתן והודע היום, כ"ה אדר ב'
התשע"ד, 27/03/2014, במעמד
הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי נופר דוידי