



עפ"ת 38605/12/23 - אחמד מחמוד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ת 38605-12-23 מחמוד נ' ישראל 25 אפריל 2024
תיק חיצוני: 90524947265

לפני המערער נגד המשיבה
כבוד השופט אינאס סלאמה
אחמד מחמוד ע"י ב"כ עוה"ד עפו שחאדה
מדינת ישראל

פסק דין

- בהמשך לדיונים שהתקיימו לפני בתיק זה ביום 23.1.2024 וביום 21.3.2024 ולאחר שנתתי דעתי להודעת המערער מיום 11.4.2024 על נספחיה, ובשים לב לפסק הדין שניתן בהסכמה בתיק המקביל (עפ"ת 38605-12-23) ביום 23.1.2024 (להלן: "התיק המקביל"), מצאתי להורות על קבלת הערעור גם בתיק זה.
- כזכור, עסקינן בשני ערעורים על החלטות בית המשפט קמא מיום 17.12.2023, שלא להאריך את המועד להישפט בגין שתי הודעות תשלום קנס (להלן גם: "הדו"ח" או "הדו"חות", בהתאמה) שנרשמו לחובת המערער בגין שתי עבירות מהירות שנקלטו במצלמת מהירות; הראשונה ביום 17.6.2022 והשנייה ביום 8.7.2022. בבקשה שהגיש המערער לבית המשפט קמא, בגין כל אחד מהדו"חות, התבקש בית המשפט להאריך את המועד להישפט, נוכח טענת המערער בדבר אי קבלת הדו"חות וכן בשל התיישנות.
- בתגובתה לבית המשפט קמא בכל אחד משני התיקים, טענה המשיבה לקיומה של אינדקציה על משלוח הדו"חות בדואר רשום, אשר מקימה חזקת מסירה.
- בדיון לפני בתיק המקביל, הסכימה המשיבה לקבלת הערעור "נוכח הקושי בלקשור בין המספר של הדואר הרשום שלכאורה נשלח בתיק זה למערער, בהעדר כל אינדקציה אחרת, לרבות אישור משלוח עצמאי, אישור של הדואר, מעקב דואר משלוחים וכיו"ב". לעומת זאת, בתיק דן הפנתה המשיבה למעקב משלוחים של הדואר, יחד עם פלט "תקציר דוח", המקשרים בין הדברים.
- ב"כ המערער אשר הלן על אי הנחת אישור מסירה בפני בית המשפט, כנגדו יוכל המערער להתגונן

ולנסות לסתור את החזקה, ונוכח אי התנגדות ב"כ המשיבה לפנייה מאוחרת לדואר, קיבל את ההמלצה להפנות שאילתה מתאימה לדואר לעניין תהליך המשלוח בתיק זה. דא עקא, תשובת הדואר בוששה לבוא, תוך שהתברר כי הפנייה נפתחה על שם לקוח אחר של הסניגור (עווד שמו) בעניינו התקיים דיון באותו יום. גם ניסיון נוסף שנעשה בעקבות הישיבה מיום 21.3.2024, לא הניב פרי. אי לכך, שוב ביקש הסניגור להורות על קבלת הערעור בהעדר אישור מסירה.

יצוין, כי בעניין עווד הוגש אישור של הדואר לפיו "המסמך לא נמסר בשל טעות, הואיל והוא הופנה לתיבת דואר אחרת שאינה שייכת למערער ולבסוף הוחזר מטעם זה כלא נדרש". ודוק, עסקינן באותה סוכנות דואר הנוגעת לתיק דנן ולתיק המקביל, ואשר אף נסגרה מזה מספר חודשים כפי שהצהיר הסניגור בדיון מיום 23.1.2024.

6. במצב הדברים האמור, בסופו של יום ולאחר ששקלתי את מכלול השיקולים בתיק זה כמפורט לעיל, איני סבור כי חזקת המסירה בתיק זה עומדת איתנה באופן המצדיק נעילת שערי בית המשפט בפני המערער.

אי לכך, בנסיבות המיוחדות והייחודיות של תיק זה, ולו לפני משורת הדין, ומשהמערער לא שקט אל שמריו ולמען הסרת כל ספק, יש מקום **להורות על קבלת הערעור**, וכך אני מורה.

המועד להישפט מוארך בהתאם.

המזכירות תשלח עותק פסק הדין לצדדים כמקובל.

ניתן היום, י"ז ניסן תשפ"ד, 25 אפריל 2024, בהעדר הצדדים,
בהסכמתם.