

## עפ"ג 1247/09/14 - אורלי משומר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

11 נובמבר 2014

עפ"ג 1247-09-14 משומר נ' מדינת

ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל, אב"ד כב' השופט זהבה בוסתן כב'

השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

אורלי משומר

המערערת

מדינת ישראל

נגד

המשיבה

ונוכחים:

המערערת ובא כוחה עו"ד יוסי זילברברג

ב"כ המשיבה עו"ד אורי רינצקי

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

המערערת הורשעה על פי הودתה בת"פ 29244-03-12 (בימ"ש השלום בראשל"צ) בעבירות של גנבה מחברה שבה  
עבדה כמנהל חשבנות במספר הדמניות, במרמה והפרת אמונים, בזיווף בנסיבות מחמירות ובשימוש במסמך מזויף,  
בהונאה בכרטיס אשראי בנסיבות מחמירות, בהשחתת הכנסתות מדו"ח מס הכנסתה, במסירת תרשומת כזבת בדו"ח מס  
הכנסתה ובשימוש במרמה בקשר לדיווח למס הכנסתה וכן בהפרת צו מעצר בית כאשר הלכה למקום עבודתה בעוד היה  
אמורה להיות במעצר בית.

המערערת נידונה ל- 28 חודשים מאסר בגין העבירות נושא גזר-הדין וכן הופלו בחופף ובמצטבר שני עוני מאסר על  
תנאי חבי הפעלה למשך שנה ו- 6 חודשים, כך שעלייה לרצות תקופת מאסר כוללת של 34 חודשים.

כמו כן נידונה המערערת לשנת מאסר על תנאי ול- 3 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר-הדין, לתשלום  
קנס בסך 50,000 ₪, להפעלת התchia'bot בסכום של 30,000 ₪ ולהתימה על התchia'bot בסכום של 50,000 ₪.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

הערעור מכוון כלפי חומרת עונשי המאסר והקנס וב"כ המערערת טוען בהודעת הערעור ובטעונו בפנינו כי שגה בהם"ש קמא כאשר לא ללח בחשבון במידה הרואה את תיקון כתוב האישום, את העובדה שהמעעררת החזירה למקום העבודה ממנה גנבה סכום של מיליון ל"י, לא ללח בחשבון במידה הרואה את הودאתה המיידית של המערערת ואת נסיבותיה האישיות כפי שתוארו בתסקיר שירות המבחן שהיא בפנייה"ש קמא ואשר הייתה התייחסות אליו בגור-הדין.

לטענת ב"כ המערערת, המערערת מגדלת לבדה 4 ילדים קטנים בגילאי 14-8 ואם תצטרך לרצות מאסר ייפול נטל גידולם על כתפי אמה בת ה- 80.

באשר לקנס, טוען ב"כ המערערת כי אין ברשות המערערת אמצעים כלכליים כדי לשלם את הקנס שכן לצורך החזרת הכספי למעבד היא מכירה את דירת המגורים היחידה ברשותה.

ב"כ המשיבה מתנגד להקללה בעונש המאסר שהוטל על המערערת וטען כי מדובר למי שבעבר כבר ביצעה עבירות זהות בחלקן לעבירות נשא גור-הדין ועוני מאסר על תנאי לא הרתינו אותה מלהזוז ולבצען.

כמו כן טוען ב"כ המשיבה כי בהמ"ש קמא התחשב בכל הנסיבות לקולא אשר הוועלו בפניו על ידי ב"כ המערערת, בהסתמך על שירות המבחן, ואין מקום להתחשבות נוספת.

אנו רואים עין בעין עם בהמ"ש קמא את חומרת התנהגותה של המערערת אשר פגעה בצורה משמעותית בערכיהם החברתיים שצינו על ידי בית המשפט קמא בסעיף 7 לגור-הדין שכן היא גנבה ב- 37 הדמנויות כספים ממעבדה, תוך שהיא מזיפת את חתימת הנהלת הכספי ובאמצעות כרטיסי אשראי של המעבד רכשה מוצרים.

כמו כן ביצעה המערערת עבירות כלפי שלטונות המס ומشك מתחם הענישה כפי שנקבע על ידי בימ"ש קמא היה מוצדק.

עיוון בגור-הדין של בהמ"ש קמא בכל הקשור לנסיבות שאין קשרו לביצוע העבירות מעלה כי הוא התחשב בכל אותן נתונים שהוצעו בפניו ובפנינו על ידי ב"כ המערערת.

לחומרה התחשב בהמ"ש, ובצדק, לעברה הפלילי של המערערת ולביצוע העבירות כאשר שני עוני מאסר על תנאי חייב הפעלה תלויים ועומדים נגדה ולקולא התחשב בהמ"ש קמא בסעיף 17 לגור-הדין בכל הקשור לנסיבותיה האישיות של המערערת ולחווות הדעת שהוגשו בעניינה לבייה"ש קמא.

עם זאת, נראה לנו כי העובדה שמדובר בעונש מאסר ראשוני לצריכה המערערת לרצות מאחורי סוג ובריח, בהיות המאסרים על תנאי חייב הפעלה וב הצדקה להוסיף עליהם עונש מאסר לתקופה לא קצרה לאור הנסיבות לחומרה, מביאה אותנו להקללה נוספת בתקופת המאסר הכללית שהוטלה על המערערת על ידי בימ"ש קמא. בכך אנו מושיפים את העובדה, שגם היא אמונה נלקחה בחשבון על ידי בהמ"ש קמא, לפיה המערערת החזירה את מירב כספי הגנבה, בין אם על פי טענתה ובין אם על פי טענת המעבד.

אנו קובעים כי המערערת תרצה 28 חודשים מאסר בפועל וששת החודשים הנוספים שהוטלו על המערערת בנוסף לעונש הנ"ל, כתוצאה מהפעלת המאסרים על תנאי, ירוזו בחופף לו.

יתר חלקו גור-הדין בת"פ 2944-03-12 (בימ"ש שלום בראשל"צ), לרבות עוני הקנס והפעלת ההתחייבות שהוטלו על

המערערת, יעדמו בתוקףם.

המערערת תתייצב לריצוי מסירה בבית סוהר הדרים, ביום **30.12.14** עד השעה **10:00**, או על פי החלטת שב"ס, כשבישותה תעוזת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המערערת לחתם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחן ומינוי של שב"ס, טלפונים: **08-9787336, 08-9787377**.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעדמו בתוקףם עד להתייצבות המערערת לריצוי עונשה.

ניתן והודיע היום י"ח חשוון  
תשע"ה, 11/11/2014  
במעמד ב"כ הצדדים  
והמערערת.

ד"ר שמואל בורנשטיין, זהבה בוסטן, אברהם טל, נשיא  
שופט שופט אב"ד