

## עפ"ג 12923/08/16 - ולדימיר מיכאלוב נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ג 12923-08-16 מיכאלוב נ' מדינת ישראל  
לפני:  
כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד  
כב' השופטת זהבה בוסתן  
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין  
המערער ולדימיר מיכאלוב  
נגד  
המשיבה מדינת ישראל  
נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד זוהר ברזילי

ב"כ המשיבה עו"ד אור ממון

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערער הורשע לאחר שמיעת ראיות בת"פ 5106-07-13 (בית משפט השלום בראשל"צ) בעבירה של חבלה ופגיעה  
בנסיבות מחמירות לפי סעיף 335א(2) ביחד עם 334 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

המערער נידון ל-12 חודשי מאסר בפועל, 6 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ופיצוי לשני מתלוננים  
בסכום כולל של 7,000 ₪ ששולם ותשלום קנס בסך 2,000 ₪ ששולם.

מלכתחילה היה הערעור מכון כלפי הרשעת המערער ובא כוחו ביקש לקבל כראיה נוספת תמונות שהפיק המערער  
מסרט עליו הסתמך בית משפט קמא במחלוקת בדבר היותו התוקף של המתלונן השלישי.

לאחר שעיינו בפרוטוקול הדין, במוצגים שהוגשו לבית משפט קמא, בהודעת הערעור על נספחיה ושמענו טיעונים מפי  
ב"כ המערער, קיבל המערער, באמצעות בא כוחו, את המלצת בית המשפט וחזר בו מהערעור כלפי הכרעת הדין,  
למעט הקביעה שתקיפת המתלוננים נעשתה על ידו בצוותא עם הנאשמים האחרים.

באשר לעונש - טען המערער שטעה בית משפט קמא כאשר זקף לחובת המערער את הפגיעה במתלונן הראשון, שאין  
מחלוקת שלא בוצעה על ידו, ולטענתו המערער גם לא היה נוכח בזמן שהמתלונן 1 נפגע על ידי אחר, שזהותו לא

ידועה, ואשר יוחסה מלכתחילה לנאשם 1 אך הוא זוכה ממנה.

ב"כ המערער טוען כי שגה בית משפט קמא כאשר הפלה את המערער לרעה לעומת המעורבים האחרים באירוע השני נושא הכרעת הדין, כאשר הנאשם 3 נידון ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות ועונשים נלווים, הנאשמים 2 ו-5, שהודו בפגיעה בנסיבות מחמירות לפי סעיף 334 וסעיף 335א(2) לחוק העונשין, נידונו על ידי מותב אחר של בית משפט קמא ל-4 חודשי מאסר בעבודות שירות ועונשים נלווים (נאשם 2) ול-5 חודשי מאסר על תנאי ועונשים נלווים (נאשם 5).

עוד טוען ב"כ המערער כי בית משפט קמא לא התחשב במידה הראויה בפגיעתו החמורה של המערער כתוצאה מפגיעתו במהלך האירוע, כפי שבאה לידי ביטוי במסמכים הרפואיים שהוצגו בפני בית משפט קמא.

ב"כ המשיבה עומד על חומרת התנהגותו של המערער, אשר יחד עם אחרים תקף את המתלונן 3 והיה חלק מתקיפתו של המתלונן 1 בתחילת האירוע השני כפי שתואר בהכרעת הדין.

ב"כ המערער טוען כי בית משפט קמא לא התחשב בעברו הנקי של המערער, בשירותו הסדיר בצה"ל, לרבות כנהג משאית ומוביל טנקים במבצע צוק איתן ובהמלצת שירות המבחן.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מתעלמים מחומרת התנהגותו האלימה של המערער כלפי המתלונן 3 ולנוק הגופני שגרם לו. כך אנו איננו מתעלמים מהיותו של המערער חלק מהאירוע כולו, גם אם הצטרף בסופו של אותו חלק מהאירוע במהלכו נפצע המתלונן 1 על ידי אחר, אך לקולא נאמר כי ודאי הוא שהמערער לא פגע במתלונן 1.

חרף האמור, איננו מקבלים את טענת ב"כ המערער לפיה המערער לא ביצע בצוותא עם הנאשמים האחרים את מעשי האלימות נושא הכרעת הדין כלפי המתלוננים 1 ו-3, גם אם לא תקף ישירות את המתלונן 1 וגם אם מעשי התקיפה לא היו מתוכננים מראש (ראה ע"פ 807/99 מדינת ישראל נ' עזיזיאן, פד"י נג(5) 747).

בית משפט קמא לא התעלם מפגיעתו של המערער במהלך האירוע נושא גזר הדין אך מטבע הדברים לא התחשב בעונשים הקלים שהוטלו על הנאשמים 2 ו-5, שכן אלה ניתנו לאחר מתן גזר הדין נושא הערעור.

אף אנו בדעה שאין להשוות את המערער לאותם נאשמים, ולו בגלל העובדה שהם הודו וחסכו את עדויות המתלוננים ועדי התביעה האחרים אך נראה לנו כי פער הענישה בין אותם נאשמים לבין המערער ופער הענישה בין הנאשם 3 לבין המערער מחייבים הקלת מה בעונש המאסר שהוטל על המערער, גם אם לא על ידי מתן אפשרות לרצותו בעבודות שירות.

לקולת העונש אנו זוקפים את נטילת האחריות המאוחרת, אמנם, על ידי המערער כאשר קיבל את המלצת בית המשפט וחזר בו מהערעור כלפי הכרעת הדין למרות שלטענתו מדובר בקשיים ראייתיים שנצפו בפני בית משפט קמא שהרשיע אותו.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור כלפי גזר הדין וקובעים כי המערער ירצה 9 חודשי מאסר בניכוי תקופת מעצרו.

יתר חלקי גזר הדין בת"פ 5106-07-13 (בית משפט השלום בראשל"צ) יעמדו בתוקפם.

המערער יתייצב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 14.3.17 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות ופסק דין זה.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

<#3#

**ניתן והודע היום כ"ו טבת תשע"ז, 24/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.**

אברהם טל, נשיא  
אב"ד  
זהבה בוסתן, שופטת  
שמואל בורנשטיין, שופט