

עפ"ג 13985/03/19 - אחמד טאהא נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ג 13985-03-19

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד

כב' השופטת שירלי רנר

כב' השופטת חגית מאק-קלמנוביץ

המערער

אחמד טאהא

ע"י ב"כ עו"ד אוסמה חלבי

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט יצחק שמעוני) מיום 23.1.19 בת"פ

2886-05-18.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירות איומים, תקיפה סתם, חבלה במזיד ברכב והיזק לרכוש במזיד. על המערער נגזרו 4 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, 5 חודשי מאסר על תנאי, 6 חודשי פסילת רישיון על תנאי ופיצוי בסך 1,755 ₪ למתלוננת. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: ביום 13.1.18 בשעה 14:30 לערך עקף המערער ברכבו טור רכבים, תוך חצית קו הפרדה רצוף ועליה על אי תנועה. המתלוננת, בתגובה, ניסתה לחסום את נתיב נסיעתו של המערער. המערער נצמד לרכבה של המתלוננת והחל לקללה, עלה על אי תנועה, עקף את רכבה, חסם את נתיב נסיעתה וירד מרכבו לעברה. המתלוננת החלה לצלם את המערער והוא החל בנסיעה אחורנית לעברה, היא נסעה מהמקום והמערער דלק אחריה ברכבו. המתלוננת עצרה וירדה מרכבה כדי לצלם את המערער, המערער ירד אף הוא מרכבו והתקדם לעברה תוך שהוא מקלל נמרצות ומאיים עליה "יש אנשים שמחכים לך וזה יומך האחרון". המתלוננת השיבה בקללות לעברו. המערער ניגש אל המתלוננת, דחף אותה וכתוצאה נפל הטלפון הנייד שלה לרצפה ונשבר. המתלוננת הרימה את הטלפון הנייד וניסתה שוב לצלם את המערער, שבתגובה שב והפיל את הטלפון הנייד לרצפה. המתלוננת חזרה למכוניתה וצילמה את המערער תוך שהיא מתקדמת עם רכבה לכיוון רכבו. בעודה מצלמת את המערער, סגר המערער בחוזקה את מראת הצד של רכבה, פתח בחוזקה את דלת מכוניתו ופגע במראה של רכבה. המערער ירד מרכבו והחל

לשרוט את רכבה של המתלוננת, ונמלט מהמקום ברכבו לאחר שהגיעו אנשים לסייע למתלוננת.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר לבטל את עונש המאסר לריצוי בעבודות שירות ולהטיל תחתיו צו של"צ או, לחלופין, לקצר משמעותית את תקופת עבודות השירות. הסנגור טוען כי בית משפט קמא התעלם מכך שהצדדים הסכימו ביניהם על מתחם ענישה הנע בין 0-6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות ושגה בכך שלא מיקם את המערער בחלקו התחתון של המתחם. עוד נטען כי יש לתת משקל לתרומת המתלוננת להתפתחות האירוע, כשזו חסמה ברכבה את דרכו של המערער שביקש לעקוף אותה, באופן שעסקין באירוע כמעט הדדי מבחינת הנפשות הפועלות. נטען גם כי יש להתחשב בכך שהמערער הודה בכתב האישום המתוקן, לקח אחריות על מעשיו ותרם לחיסכון בזמן שיפוטי יקר. עוד נטען כי הטלת עבודות שירות לתקופה של ארבעה חודשים תפגע מאוד במשפחת המערער, מאחר שהמערער יאלץ להפסיק את עבודתו למשך תקופה זו. נטען עוד כי הוסכם שהסנגור יטען באופן חופשי ובית משפט קמא התעלם מכך, ועונשו חורג ממה שנקבע במקרים אחרים, חמורים לא פחות.

ב"כ המשיבה ביקש לדחות הערעור. נטען כי העונש אינו בלתי מידתי, והנו ראוי ומתאים למקרה. מדובר בהתנהגות בריונית בכביש ויש להרתיע מפניה ועל כן העונש סביר. בית המשפט קמא לא התעלם מהודאת המערער והביא זאת בחשבון. על כן יש לדחות הערעור.

דין

4. דין הערעור להידחות.

כלל הוא, כי ערכאת הערעור לא גוזרת מחדש את העונש, אלא בוחנת את סבירות גזר הדין של הערכאה הדיונית, וכי התערבותה בעונשים שנגזרו שמורה למקרים חריגים בלבד, בהם נפלה טעות מהותית, או כאשר העונש שנגזר סוטה באופן קיצוני מרמת הענישה הראויה. לאחר בחינת טיעוני הצדדים, הגענו לכלל מסקנה כי דין הערעור להידחות, הואיל ולא נפלה כל טעות מהותית בגזר הדין.

לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע. מעשי אלימות בין נהגים בכביש היא תופעה המתפשטת כנגד רע במחוזותינו והפסיקה קוראת להחמרת עונשם של הנוקטים באלימות מסוג זה (ר': רע"פ 5662/18 פלוני נ' מדינת ישראל (2018)). מתחם הענישה ההולם מתחיל מחודשי מאסר ספורים, שיכול שירוצו בעבודות שירות, ואכן, עניינו של המערער נופל ברף התחתון של מתחם הענישה. במקרה דנן לא מתקיימים בעניינו שיקולי שיקום המצדיקים סטייה לקולה ממתחם הענישה הנוהג ולהסתפק בשל"צ. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

הנאשם יחל בריצוי עבודות השירות, כאמור בחוות דעת הממונה, ביום 1/12/19.

ניתן היום, ב' חשוון תש"פ, 31 אוקטובר 2019, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

חגית מאק-קלמנוביץ, שופטת

שירלי רנר, שופטת

רפי כרמל, שופט, אב"ד