

עפ"ג 16867/06/13 - פרג' מוסלמאן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

16 פברואר 2014

עפ"ג 16867-06-13 מוסלמאן נ' מדינת
ישראל

לפני:

כב' השופט אברהם טל, אב"ד - סג"נ כב' השופטת אסתר שטמר
כב' השופטת בלהה טולקובסקי

פרג' מוסלמאן

המערער

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד ריאד סועאד

ב"כ המשיבה עו"ד קרן בר מנחם

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע עפ"י הודאתו בתיק פלילי 28679-09-09 (בימ"ש השלום ברמלה) בהתפרצות לדירה יחד עם אחר ונדון ל- 16 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו, ל- 8 חודשי מע"ת ו- 4 חודשי מע"ת בתנאים המפורטים בגזה"ד ולתשלום פיצוי לבעלת הדירה בסכום של 2,500 ₪.

הערעור מכוון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו לפנינו כי שגה בימ"ש קמא כאשר החמיר עם המערער בהסתמך על פסיקה שצוטטה בגזה"ד ואשר נסיבות ביצוע העבירות נושא אותה פסיקה חמורות מאלה של המערער.

לטענת ב"כ המערער, המערער לא פרץ בעצמו לדירה אלא חיכה מחוצה לה ואין לו הרשעות קודמות למעשה נושא

גזה"ד.

במהלך הדיון בפנינו הציג ב"כ המערער מסמכים רפואיים על פיהם נחבל המערער בראשו כתוצאה מכך שהותקף על ידי שוטרים, על פי טענתו, ויש בכך כדי נימוק נוסף להקלה בעונש המאסר נושא גזה"ד.

לטענת ב"כ המערער אין לזקוף לחובת המערער את אי התייצבותו לדיונים שכן המערער היה נתון באותו זמן במאסר למשך 30 חודש בגין עבירות שביצע לאחר העבירה נושא גזה"ד.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונש המאסר שהוטל על המערער וטוענת כי מדובר בעונש שנמצא במתחם העונש הראוי על פי הפסיקה אשר מדובר בעבירה של פריצה לדירה, גם אם המערער לא פרץ בעצמו לדירה.

עיון בגזה"ד של בימ"ש קמא מעלה כי הוא התייחס בחומרה, ובצדק, בהסתמך על פסיקה שצוטטה בעמ' 2-3 לגזה"ד לעבירות התפרצות לדירה. כך במיוחד כאשר מדובר בהתפרצות שבוצעה לאור היום שכאשר בעלת הדירה היתה נוכחת בדירה ואין צורך להכביר במילים על הנזק הנפשי שנגרם לה כתוצאה מהיתקלותה עם שותפו של המערער, שזהותו לא ידועה עד היום, אשר פרץ לדירה כאשר המערער ממתין לו בחוץ כדי למלט אותו יחד עם הרכוש הגנוב.

ביהמ"ש זקף לחומרה בכל הקשור לנסיבות ביצוע העבירה את ערכו הכספי והנפשי של הרכוש שנגנב על ידי המערער ואת העובדה שלא נרתעו מלהשלים את משימתם גם לאחר שנכחו בהימצאותה של בעלת הדירה בדירה.

אין בעובדה שהמערער לא נכנס בעצמו לדירה כדי להקל עמו מאחר והעבירה בוצעה יחד עם אחר ובשיתוף פעולה עמו, כאשר השניים מחלקים את התפקידים ביניהם.

גם אם לא נזקוף לחובתו של המערער את חלופי הזמן מאז ביצוע העבירה, כפי שטוען ב"כ המערער שיש לעשות, וגם אם נזקוף לקולת העונש את מצבו הרפואי בעקבות חבלת הראש שנחבל לאחר גזה"ד של בימ"ש קמא, אין העונש שהוטל על המערער, במיוחד לאור האמור בתסקיר שירות המבחן לפיו המערער בעל מודעות נמוכה לחומרת מצבו, נוטל אחריות מילולית בלבד לביצוע העבירה ולא מודע לחומרתה, סוטה ממדיניות הענישה הנוהגת ומצדיק התערבות ערכאת ערעור.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המערער יתייצב למאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 16/3/14 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות וגזה"ד של בימ"ש קמא.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

עמוד 2

ניתן והודע היום ט"ז אדר תשע"ד, 16/02/2014 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

בלהה טולקובסקי,
שופטת

אסתר שטמר, שופטת

אברהם טל, סג"נ
אב"ד