

עפ"ג 26254/06/17 - מאהר אבו זיאד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ג 26254-06-17

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

מאהר אבו זיאד
ע"י ב"כ עו"ד רמי עותמאן

המערער

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט מרדכי כדורי) מיום 20.4.17 בת"פ
7996-08-16.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בהחזקת נשק ונדון למאסר בפועל למשך 8 חודשים, מאסר על תנאי וקנס. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: במהלך שנת 2016 רכש המערער רובה מסוג קרל גוסטב, מחסנית וכדורי 9 מ"מ. המערער הביא את הנשק והתחמושת לביתו והסליקם תחת מרצפת רופפת בחלון המטבח שבביתו בעזרייה. ביום 1.8.16 החזיק המערער בביתו בנשק ובתחמושת וכן בחפיסה של 50 כדורי אקדח 9 מ"מ על המזגן שבחדר השינה שלו.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער טוען כי העונשים שהוטלו על המערער סוטים באופן ניכר מרף הענישה המקובל בעבירה בה הורשע, בשילוב נסיבות המקרה, נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של המערער ובמיוחד לאור התרשמות שירות המבחן,

כעולה מהתסקיר שערך בעניינו, בו תואר המערער כאדם נורמטיבי, המגלה תפקוד טוב ויציבות תעסוקתית. עוד נטען כי בית משפט קמא לא נימק כנדרש מדוע לא אימץ את המלצת שירות המבחן להימנע מהטלת מאסר בפועל, ובמידה שיוטל מאסר כזה, המליץ על ריצויו בדרך של עבודות שירות. הסנגור טען כי מדובר במעורבות ראשונה של המערער בפלילים, הוא הפנים את חומרת מעשיו, הביע חרטה כנה והתנצל. שליחתו למאסר בפועל תפגע אנושות בשיקומו ובחזרתו לחיים נורמטיביים. כמו כן, יש לתת משקל משמעותי יותר לגילו של המערער, לעברו הנקי ולכך שהודאתו הביאה לחסכון זמן שיפוטי. עוד נטען כי מעצרו הארוך של המערער וההליך המשפטי כולו מהווים גורם מרתיע עבור המערער ועל כן הוא עותר שלא למצות עמו את הדין, לאפשר לו להשתקם ולהקל בעונשו. הוסף כי בית משפט קמא טעה בקובעו מתחם ענישה שלא נקבע לעבירות בגינן הורשע המערער, כאשר המתחמים שנקבעו בעבר החלו ממאסר לתקופת 6 חודשים שיכול שירוצה בעבודות שירות, ובאה הפניה להחלטות שקבעו כך, אף במקרים חמורים יותר בנסיבותיהם. המערער אף הסביר כי הנשק נתפס באזור בשליטת הרשות הפלסטינאית והנשק הוחזק מאחר שהמערער ומשפחתו הותקפו על ידי אחרים. וכן, בתסקיר שירות המבחן צוין כי המערער הפנים את מעשיו ואין מדובר במי שהתחמש על מנת לפגוע באחרים אלא באדם נורמטיבי המתפקד באורח תקין. אכן המערער טעה והוא מודה בטעות, אך השאלה היא האם טעות זו, בנסיבותיו, מוחקת את כל הישגיו עד כה. וכן, למערער נכות כתוצאה מתאונת דרכים. מכל אלה יש מקום להורות על מאסר שירוצו בעבודות שירות. כמו כן, מאסר לתקופת שישה חודשים משמעו מאסר לתקופת שבעה חודשים שכן המערער היה עצור תקופה של חודש, תקופה שלא הביאה בחשבון. לחלופין, יש מקום לקצר תקופת המאסר, גם אם לא ירוצה בעבודות שירות.

המשיבה טענה כי אין לייחס חשיבות למיקום בו נתפס הנשק שכן החשיבות היא בפגיעה הפוטנציאלית מנשק שהוחזק שלא כדין, מה עוד שהמערער עובד בירושלים. נטען כי לא נפל פגם בהחלטת בית משפט קמא. מדיניות הענישה במקרים אלה הנה של מאסר בפועל, בוודאי מקום שמדובר באחזקת תת מקלע ועשרות כדורים. פוטנציאל הנזק גדול מאוד ויש ליתן לכך משקל בענישה. פסק הדין של בית משפט קמא מאוזן ומידתי ובאה הפנייה למדיניות ההחמרה בעבירה על אחזקת נשק והענישה ראויה. בית משפט קמא הביא בחשבון כל השיקולים לקולא. על כן, יש לדחות הערעור.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו כבן 52, נשוי ואב לארבעה ילדים בגילאים 29-23 שנים, מתגורר בשכונת פת בירושלים ועובד כבחן רכבים במוסך בירושלים מזה כעשור. סובל מבעיה לבבית ועבר תאונת דרכים לפני כארבע שנים. ללא עבר פלילי. קיבל אחריות על ביצוע העבירה והסביר כי ביצע אותה על רקע סכסוך משפחתי בנוגע לחלוקת ירושת הוריו. שירות המבחן התרשם כי למערער אין דפוסי התנהגות עברייניים והוא מבין את חומרת העבירה שביצע. יחד עם זאת, הוא עלול לפעול בתוקפנות תחת תחושת חשש לשלום ילדיו. הומלץ להטיל עונש של"צ בהיקף של 300 שעות, ובמידה שיוטל עונש מאסר, הומלץ כי ירוצה במסגרת של עבודות שירות.

דין

5. לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו, שהביאה לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים, האחריות שלקח על המעשים, הבעת חרטה מצדו והעדר הרשעות קודמות. כמו כן יש להתחשב לקולה בתפקוד הנורמטיבי של המערער לאורך השנים ובנסיבותיו האישיות, המשפחתיות והרפואיות, כמפורט בתסקיר שירות מבחן שנערך בעניינו. בנוסף, יש

להביא במכלול השיקולים לקולה את העובדה כי המערער לא נשא את הנשק, הובילו או סחר בו, וכי מדובר בנשק מאולתר. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירה שביצע. המערער החזיק בנשק מסוג תת מקלע ובעשרות כדורים תואמים, באופן המעצים את מידת הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים ומהווה סכנה ממשית לשלומם וביטחונם של הציבור.

בשיקול הנתונים, נוכח גילו של הנאשם, עברו הנקי, תפקודו והודאתו, ניתן להקל בעונשו. על כן ערעורו מתקבל במובן זה שעונש המאסר בפועל יעמוד על תקופה של 6 חודשי מאסר בפועל. יתר חלקי גזר הדין יעמדו בעינם.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו בבית המעצר ניצן ביום 3.12.17 עד השעה 10:00.

ניתן היום, ט' בחשוון, תשע"ז, 29.10.17 באוגוסט, 2017, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

**שירלי רנר,
שופטת**

כרמי מוסק, שופט

**רפי כרמל, שופט
אב"ד**