

עפ"ג 28045/10/16 - רועי אברהם קדוש נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

15 ינואר 2017

עפ"ג 28045-10-16 קדוש נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל- אב"ד כב' השופטת זהבה בוסתן כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין
המערער רועי אברהם קדוש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד אלי מסטרמן

ב"כ המשיבה עו"ד עודד קלר

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בת"פ 53882-07-15 במכירת 15.83 גרם חשיש תמורת 1,200 ש"ח לסוכנת משטרתית ונידון ל-8 חודשי מאסר בפועל בניכוי תקופת מעצרו, ל-10 חודשי מאסר על תנאי ו-5 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך 10,000 ₪, לפסילה מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 4 חודשים מיום שחרורו ממאסר ולפסילה על תנאי של 6 חודשים בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכוון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער עותר לקבלת תסקיר משלים של שירות המבחן על מנת לעמוד על הצלחת המערער בהליך הטיפול מאז מתן גזר הדין נושא הערעור.

ב"כ המשיבה מתנגד לקבלת תסקיר משלים של שירות המבחן וטוען כי לא חלף זמן רב מאז תסקיר המבחן שהיה בפני בית משפט קמא ואשר הוצג גם בפנינו, תסקיר שבית משפט קמא התחשב בו כאשר חרג ממתחם הענישה המוצדק שקבע.

ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא נתן למערער הזדמנות נוספת

להוכיח את הצלחת תהליך השיקום שעבר והטיל עליו עונש מאסר לריצוי בפועל בעוד שעל פי גזר הדין, אלמלא מדובר היה במעידה שנייה של המערער, היה בית משפט קמא מטיל עליו עבודות של"צ או, לכל היותר, עבודות שירות בצד העמדתו בפיקוח שירות המבחן.

עוד טוען ב"כ המערער שבית משפט קמא לא התחשב בנסיבותיו האישיות הקשות של המערער, כמתואר בתסקיר שירות המבחן, בהיותו נתון במעצר למשך 43 ימים ובמעצר בית למעלה משנה, בשיתוף הפעולה של המערער עם שירות המבחן במסגרת קבוצה טיפולית והתרשמות העו"ס שהמערער רוצה לערוך שינוי בדפוסי התנהגותו וחשיבותו.

ב"כ המערער טוען כי בית משפט קמא לא התחשב במידה הראויה בהודאתו של המערער, בחרטה שהביע ובעובדה שהעבירה נעברה כאשר המערער היה שרוי במצב התמכרותי קשה כתוצאה משימוש יומיומי שעשה בסמים.

לאור האמור לעיל מבקש ב"כ המערער להקל בעונשו של המערער כך שיוכל לרצותו בעבודות שירות, שכן שליחתו של המערער למאסר יחד עם משתמשים בסמים, עלולה לקטוע את ההליך הטיפולי המוצלח שעבר עד כה.

ב"כ המשיבה מתנגד להקלה בעונש המאסר שהוטל על המערער, חרף המלצת שירות המבחן, וטוען כי לא מדובר בהרשעה ראשונה של המערער בעבירות סמים וחרף עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות והעמדתו במבחן בהליך המשפטי הקודם, חזר המערער לסורו והחמיר את התנהגותו במובן זה שהפעם מכר סמים לסוכנת משטרתית.

עיון בגזר הדין של בית משפט קמא מעלה כי בית משפט קמא נתן דעתו להליך הטיפולי שעבר המערער במסגרת שירות המבחן וגם אם הוא ממשיך לעבור הליך זה, אין מקום להקל עמו מעבר למה שהקל עמו בית משפט קמא כאשר סטה לקולא ממתחם הענישה המוצדק שקבע והטיל על המערער עונש מאסר, אמנם לריצוי בפועל, אך קרוב לרף התחתון של מתחם הענישה שקבע בהתחשב בחומרת מעשהו של המערער, אשר לא הסתפק בהחזקת סמים לשימוש עצמי אלא מכר מנת חשיש לסוכנת משטרתית תמורת 1,200 ₪.

בית משפט קמא התחשב לקולת העונש בתסקיר שירות המבחן לפיו המערער התמכר לסמים מגיל צעיר, השתמש באופן יומיומי בסמים, ולא רק בסמים קלים.

בית משפט קמא נתן דעתו למשברים שעבר המערער, גם במהלך ביצוע העבירה, ובהשפעתם עליו, וכן התחשב בעובדה שהמערער השתלב בפרויקט תעסוקתי ביחידת הסמים בנתניה, נטל אחריות מלאה על מעשיו ונתרם מההליך הטיפולי באופן משמעותי.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, איננו מתעלמים מהתהליך הטיפולי החיובי שעבר המערער בכל הקשור לשימוש בסמים אך איננו סבורים כי בית משפט קמא טעה במידה המצדיקה התערבות ערכאת ערעור כאשר קבע שאין להקל עם המערער מעבר למה שהקל עמו כאשר הטיל עליו עונש מאסר שנמצא קרוב לרף התחתון שקבע בית משפט קמא.

לאור כל האמור לעיל, אנו דוחים את הערעור.

המערער יתייבב לריצוי מאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 26.2.17 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות וגזר הדין של בית משפט קמא.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

<#3#

ניתן והודע היום י"ז טבת תשע"ז, 15/1/2017 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

שמואל בורנשטיין, שופט

זהבה בוסתן, שופטת

**אברהם טל, נשיא
אב"ד**