



## עפ"ג 28290/07/13 - ראובן ריבלים נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ג 28290-07-13  
10 יולי 2014

לפני: כב' השופט דוד חשין, נשיא  
כב' השופט משה דרורי, סגן נשיא  
כב' השופט עודד שחם

המערער: ראובן ריבלים  
נגד

המשיבה: מדינת ישראל

**החלטה**

1. ערעור זה נסוב על חומרת העונש שהוטל על המערער בבית משפט קמא - 16 חודשי מאסר בפועל.
2. ביום 08.09.13 התקיים הדיון הראשון בערעור זה, בגדרו הוחלט כי לפני כל דיון בערעור לגופו יגיש שירות המבחן תסקיר משלים בו יתייחס, בין היתר, למידת המוטיבציה של המערער להשתלב בטיפול; לחלופות הטיפוליות שהוצעו; ולשאלת היישום המעשי של אותן חלופות. החלטה זו ניתנה חרף התנגדות המשיבה למיצוי הליך נוסף של תסקיר משלים בפני בית משפט זה כערכאת ערעור.
3. בתסקיר המשלים מיום 30.10.13 נכתב, בין היתר, כי שירות המבחן התרשם כי המערער מתאים להשתתף בטיפול קבוצתי. עוד נכתב כי מדובר בקבוצה שאינה תחומה במועד סיום קבוע, וכי המשתתפים מסיימים את הטיפול כאשר ההערכה היא כי הם השלימו את ההליך, הנמשך, בדרך כלל, על פני שנה וחצי, ולעיתים אף יותר מכך. שירות המבחן המליץ לדחות את הדיון בעניינו של המערער בחצי שנה, במהלכה ישתלב בקבוצה הטיפולית. לאחר תקופה זו, בהתאם למצבו ושיתוף הפעולה מצידו, תובא בפנינו המלצת שירות המבחן בעניינו.
4. בדיון שהתקיים ביום 10.11.13 ביקש המערער לאמץ את המלצת שירות המבחן, ואילו המשיבה התנגדה לדחיית הדיון וביקשה לקיים טיעון בערעור לגופו.
- בהחלטה מאותו יום, ובהיותנו ערים לכך כי מדובר בהליך חריג יחסית בערכאת הערעור, נעתרנו להמלצת שירות המבחן וקבענו כי הדיון בעניינו של המערער יידחה למועד שייקבע לאחר ששירות המבחן יגיש את התסקיר.
5. ביום 25.06.14 הוגש תסקיר משלים נוסף מטעם שירות המבחן. בתסקיר נכתב כי המערער השתלב בחודש דצמבר 2013 בקבוצה הטיפולית, וכי והשתתפותו בה הייתה עיקבית. שירות המבחן המליץ כי לאור שיתוף הפעולה של המערער בטיפול, ונוכח הרושם כי הוא מתחיל להיתרם מהטיפול, יש לדחות את הדיון בחצי שנה לצורך המשך ההליך הטיפולי, כאשר בסיום תקופה זו תובא המלצה בעניינו.

המלצה זו של שירות המבחן היא אשר עומדת במרכז של החלטה זו.

6. המשיבה מתנגדת להמלצת שירות המבחן. לשיטתה, דחיית ההליך לצורך המשך טיפול במערער תביא להתמשכות הליך הערעור בצורה שאינה סבירה, בהוסיפה כי קיימים גם קורבנות העבירה "שנראה שיש לשקול גם את האינטרס שלהם לצורך בסיומו של ההליך". לפיכך ביקשה המשיבה כי ייקבע דיון בו יתקיים טיעון לגופו של הערעור ולאחריו ינתן פסק דין.

המערער מסכים כמובן לאמץ את המלצת שירות המבחן.

7. לאחר ששקלנו בדבר, באנו לידי מסקנה כי יש להיעתר להמלצת שירות המבחן. אכן, ההליך הטיפולי אותו עובר המערער הוא חריג בתקופת הערעור. עם זאת, נוכח העובדה כי התסקיר ביום 25.06.14 היה חיובי, וניתן ללמוד ממנו על שיתוף פעולה מצד המערער והיתרמות מההליך, ובהינתן שכבר במועד מתן החלטתנו הקודמת בעניין (מיום 10.11.13) היינו מודעים לכך כי מדובר בהליך שאורך זמן, יש מקום להמשיך, לעת הזו, בהליך הטיפולי.

נוכח האמור אנו מורים כלהלן:

שירות המבחן יגיש תסקיר משלים נוסף עד ליום 01.01.15.

לאחר קבלת התסקיר נחליט באשר להמשך הטיפול בערעור.

**המזכירות תמציא החלטה זו לצדדים.**

**עודד שחם, שופט**

**משה דרורי, סגן  
נשיא**

**דוד חשין, נשיא**

ניתנה היום, י"ב תמוז תשע"ד, 10 יולי 2014, בהיעדר הצדדים.