

## עפ"ג 32658/05/14 - רפי אבן שוע, חברת פלד אביבים נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

עפ"ג 32658-05-14 אבו שוע נ' מדינת ישראל 3 אוגוסט 2014

בפני כב' השופט אברהם טל, אב"ד - נשיא  
כב' השופטת בלהה טולקובסקי  
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין  
המערערים 1. רפי אבן שוע  
2. חברת פלד אביבים (פורמאלית בלבד)  
נגד  
המשיבה מדינת ישראל

נוכחים:

המערער 1 ובא כוחו עו"ד תמיר סולומון  
ב"כ המשיבה עו"ד מירב יולי ועו"ד קדור

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

המערערים, חברה שעוסקת בשירותי ניקיון ומנהלה הפעיל, הורשעו על פי הודאתם בביצוע 25 עבירות של אי הגשת דוחות מע"מ במועדים כמתואר בכתב האישום ובסעיף 1 לגזר הדין בת"פ 11555-01-12 (בית המשפט השלום ברמלה).

כל אחד מהמערערים נידון לתשלום קנס בסך 14,000 ₪ והמערער נדון גם ל - 4 חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכון כלפי גובה הקנס שהוטל על המערער והטענה העיקרית בפי ב"כ המערער בהודעת הערעור ובטיעוני בפנינו, כי שגה בית המשפט קמא כאשר הטיל על המערער קנס בסכום העולה על הקנס המנהלי שיכול היה המערער לשלם אילו היתה יכולתו הכספית.

אין מחלוקת כי לאחר הסרת המחדלים נושא כתב האישום הציעה המשיבה למערער לשלם קנס מנהלי אך בשל חיסרון כיס לא יכול היה המערער לשלם את הקנס המנהלי ומשכך, ננקטו נגדו ההליכים הפליליים נושא הערעור.

ב"כ המשיבה טוענת כי מאחר והמערער ויתר על תשלום קנס מנהלי הרי אין להתחשב בכך ויש להתחשב רק בנימוקים הקשורים בהליך המשפטי, שבהם התחשב בית המשפט קמא באופן ראוי כאשר קבע את מתחם הענישה (גם אם המשיבה חולקת על אחד הנימוקים בקביעת מתחם הענישה הקשור בפסק הדין בת"פ 13-10-53360 של בית משפט זה, במותב שחלקו אחר), משכך אין מקום להתחשב פעם נוספת במצבו הכלכלי של המערער, אשר נלקח בחשבון על ידי בית משפט קמא כאשר קבע את מקומו של המערער בחלק של מתחם הענישה.

עיון בגזר הדין של בית המשפט קמא מעלה כי הוא היה ער לעובדה שהייתה הסכמה בין הצדדים להמרת כתב האישום בקנס המנהלי, ששיעורו לא נמסר לנו על ידי ב"כ המשיבה, אך ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור כי עמד על סכום של 13,000 ₪ ובטיעונו בפנינו הפחית את הסכום ל - 10,000 ₪, אך קבע כי שאלת מצבו הכלכלי של המערער נלקחה בחשבון כאשר קבע את גבולות מתחם הקנס ההולם בין 10,000 ₪ לבין 30,000 ₪.

אף אנו רואים עין בעין עם בית המשפט קמא את מתחם הענישה שקבע בין 10,000 ₪ לבין 30,000 ₪ אך אנו סבורים כי מצבו הכלכלי של המערער בתוספת לנימוקים האחרים שנכתבו בהודעת הערעור ואשר נתמכו במסמכים רפואיים שצורפו אליה מצדיקים העמדת המערער ברף התחתון ממש של מתחם הענישה.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער ישלם קנס בסכום של 10,000 ₪ או שלושה חודשי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב - 15 תשלומים רצופים ושווים בכל 1 לחודש החל מיום 1.9.14.

לא ישולמו שני תשלומים רצופים, יועמד כל הקנס לפירעון מידי וגבייתו תועבר למרכז לגביית קנסות.

יתר חלקי גזר הדין בת"פ 12-01-11555 (בית המשפט השלום ברמלה) יעמדו בתוקפם.

**ניתן והודע היום ז' אב תשע"ד, 3 אוגוסט 2014, במעמד ב"כ הצדדים והמערער 1.**

**ד"ר שמואל בורנשטיין,  
שופט**

**בלהה טולקובסקי,  
שופט**

**אברהם טל, נשיא  
אב"ד**