

עפ"ג 36038/03 - סامي בלעום נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

25 Mai 2014

עפ"ג 36038-03 בלוום(עציר) ני'

מדינת ישראל

לפני:

כב' השופט אברהם טל, נשיא-אב"ד

כב' השופט זהבה בוסתן

כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

סامي בלעום

המערער

מדינת ישראל

נגד

המשיבה

המשיבה

nocchim:

עו"ד גילגולי ב"כ המערער

המערער הובא ע"י שב"ס

עו"ד נועה ארדי ב"כ המשיבה

[פרוטוקול הוושטן]

פסק דין

המערער הורשע עפ"י הודהתו בתיק פליי 13/733 (בית משפט השלום בכפר-סבא), בהतפרצות לדירה ע"י עקירת תריס הזוza במטבח ובגינבת מכשירי טליזיה ורדיו טיפ, ונידון לתקופת מאסר כולל של 26 חודשים, לרבות הפעלה בחופף זה להזנה ובמצטבר של 2 עונשי מאסר על תנאי במשך 10 חודשים כל אחד. כמו כן, נדון המערער ל-10 חודשים מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, לתשלום קנס בסך 3,000 ₪ ולתשולם פיצוי לבעל הדירה בסכום של 3,000 ₪.

הערעור מכoon כלפי חומרת עונש המאסר בפועל, וב"כ המערער טוען בנימוקי הערעור, כי בית משפט קמא לא התחשב בנסיבות האישיות של המערער כמפורט בתסקיר המבחן שהוא בפניו וצורף להודעת הערעור, לפיהם הוא נפגע קשה בתאותה דרכם בשנת 2005 ומאז חלה הידדרות במצבו, לרבות במצבו הכלכלי, אשר הביאה אותו לביצוע העבירות

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסקי דין

נושא הערעור ולביצוע עבירות קודמות בגין ריצה 10 חודשים מאסר, כאשר בתקופת עיקוב הביצוע של המאסר הראשון עבר המערער את העבירות נושא ערעור זה.

ב"כ המערער טוען כי בית משפט קמא לא נתן משקל ראוי להודאותו המיידית של המערער, לאורח החיים הנורומטיבי שניהל עד לפיציעתו בתאונת הדרכים ולהמלצת שירות המבחן להטיל על המערער עונש מאסר לתקופה קצרה. לטענתו, מן הרואוי היה לקצור את משך המאסר בהתחשב בכך שמדובר בעונש מאסר ראשון שמרצה המערער מאחריו סורג ובריח לתקופה כוללת של 3 שנים.

ב"כ המשיבה מתנגדת לקצור עונש המאסר של המערער ועומדת על עברו הפלילי, כאשר ביצע את העבירות נושא הערעור בעודו ממתין לתחילת ריצוי עונש מאסר של 10 חודשים, שהוטל עליו בגין תיק קודם.

עjon בגזר הדין של בית משפט קמא מעלה כי הוא התייחס בחומרה להתנהגותו של המערער, במיוחד בשל העובדה כי ביצע את העבירות בזמן המתנה לתחילת ריצוי מאסר אחר, וכאשר שני עונשי מאסר על תנאי תלויים ועומדים נגדו.

בית משפט קמא לא התעלם כלל ועיקר מפיציעתו הקשה של המערער בתאונת הדרכים בשנת 2005, שהשפיעה על התנהגותו ועל מצוקתו הכלכלית וכן לא התעלם מהודאותו וחרטתו של המערער על העבירות שביצע.

אף אנו, כמו בית משפט קמא, סבורים כי אין בנסיבות האישיות של המערער כדי לסתות ממתחם הענישה ההולם שקבע בית משפט קמא בהתחשב בהתנהגותו של המערער נושא מאסרו, דהיינו, בין שנה ל-18 חודשים. אך נראה לנו כי מן הרואוי להתחשב בעובדה שהמערער אכן ריצה מאסר במקביל לתקופת מעצר של 6 חודשים, אך בהתחשב בעובדה שמדובר במאסר ראשון ובהתחשב בתנאי המעצר הקשים של המערער, גם בהיותו אסיר, מן הרואוי להקל במידה מה במהלך תקופת המאסר.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור ומחייבים כי המערער ירצה בגין העבירות נושא גזר דין 13 חודשים מאסר במקום 16 חודשים מאסר, לתקופת המאסר הכוללת תהיה לפחות 23 חודשים במצטבר למאסר שרצה בגין התקופם הקודם.

יתר חלק גזר דין בתיק פלילי 13/733 (בית משפט השלום בכפר-סבא) יעדמו בהתאם.

ניתן והודיע היום כ"ה איר תשע"ד, 25/05/2014 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

**ארהם טל, נשיא
זיהה בוסtan, שופט
שמעאל בורנשטיין, שופט
אב"ד**