

## עפ"ג 47160/04/17 - מוחמד תותנגי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ג 47160-04-17

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד  
כב' השופט כרמי מוסק  
כב' השופטת שירלי רנר

מוחמד תותנגי  
ע"י ב"כ עו"ד ספא נעאמנה  
מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המערער

נגד  
המשיבה

### פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט ירון מינטקביץ) מיום 19.3.17 בת"פ 51290-10-14.

### כללי

1. המערער הורשע בעבירה של החזקת סכין ונדון לשלושה חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות ומאסר על תנאי. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.
2. ואלה המעשים: ביום 22.11.13 בשעה 02:47 החזיק המערער סכין מתחת לכיסא ברכב בו נהג בכביש 60 בסמוך למחסום קלנדיה.

### טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותרת לביטול עונש המאסר בעבודות שירות ולהטלת עונש של"צ. הסנגורית טענה כי העונש שהוטל על המערער הינו חמור ואינו הולם את נסיבות המקרה. לעמדתה, מדובר בעבירה שתכליתה מניעת שימוש בסכינים ומידת החומרה הנלווית לה אינה חמורה. כמו כן, הסכין נתפסה במהלך נסיעה ברכב ולא על גופו של המערער.

עמוד 1

המערער לא חלק על הימצאות הסכין וכבר בחקירתו הראשונה הסביר כי בן דודו הניח את הסכין ברכבו כאשר היה ברשותו. נטען כי המערער מקיים אורח חיים נורמטיבי, אין לו עבר פלילי והוא שומר על יציבות תעסוקתית. הודגש כי מדובר בעבירה יחידה, בה הורשע, ללא עבירות נלוות. עוד נטען כי יש להתחשב בגילו הצעיר של המערער, בנסיבות חיים קשות ובמצב כלכלי קשה אליו נקלעה המשפחה עם מות האב לפני כשנתיים. לבסוף, כן הפנתה הסנגורית להמלצת שירות המבחן להטיל על המערער עונש של של"צ.

בנוסף, באה הפניה להחלטות שניתנו במקרים דומים שאף הסתיימו ללא הרשעות ובנסיבות הדומות לעניינו של המערער. הודגש כי הענישה הנה אינדיבידואלית ובהתאם לנסיבותיו של הנאשם נטען כי המתחם הראוי הנו מאסר מותנה או של"צ ועד כמה חודשי מאסר בפועל. לאור אלה נטען כי יש להטיל על המערער עונש של"צ.

ב"כ המשיבה בקשה לדחות הערעור. נטען כי המתחם והעונש אשר נקבעו על ידי בית משפט קמא הנם ראויים ובאה הפניה להחלטות שניתנו בנושא החזקת סכין ולענישה שהוטלה באותם מקרים, התומכת בעונש שנגזר על המערער. הוסף כי בית משפט קמא שקל כל הנתונים שפורטו על ידי המערער. מכל אלה, יש לדחות הערעור.

### **תסקיר שירות המבחן**

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו כבן 22 שנים, רווק, מתגורר עם אמו, מפרנס את משפחתו בעבודה בחנות ירקות ותואר כי מצבה הכלכלי של משפחתו הינו דחוק וכי המערער שרוי בחובות. עוד נכתב כי למערער אין עבר פלילי, הוא אינו מקבל אחריות לביצוע העבירה, עמדתו קורבנית והוא מתקשה לבחון את השלכות התנהגותו. הומלץ על השתת עונש של"צ בהיקף נרחב בשל נסיבותיו האישיות והחשש מפגיעה כלכלית בו.

### **דין**

5. במכלול השיקולים לקולה יש למנות את גילו הצעיר של המערער, העדר עבר פלילי, נסיבות חיים כמפורט בתסקיר שירות המבחן, ומצב כלכלי דחוק, וכן את חלוף הזמן מעת האירוע. מאידך, לחובת המערער יש לזקוף את חומרת העבירה שביצע והעדר קבלת אחריות מלאה מצדו על מעשיו. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו כי המקרה דנן נכנס לגדרי המקרים המצדיקים את התערבותה של ערכאת הערעור.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

ניתן היום, ט' טבת תשע"ח, 27 דצמבר 2017, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

**שירלי רנר, שופטת**

**כרמי מוסק, שופט**

**רפי כרמל, שופט  
אב"ד**