

עפ"ג 53570/10/13 - מנחם וקנין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בבאר שבע

1 ינואר 2014

עפ"ג 13-10-53570 וקנין(עוצר) נ' מדינת ישראל

בפני כב' הנשיא יוסף אלון - אב"ד כב' השופט יורם צלקובסקי כב' השופט יעל רחלוי
המערער
מנחם וקנין (עוצר)
נגד
מדינת ישראל
המשיבה

נכחים:

המערער וב"כ עו"ד חן בן חיים

ב"כ המשיבה עו"ד אילית קדוש

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער, ליד 1965, ועימו נאשם נסף (עמי) הועמדו לדין בבית משפט השלום בבאר שבע. בכתב האישום יוחסו לשניהם שני איורים של קשר ישיר לסחר בסמים, שתי מכירות של סמ' מסוג חשש האחת במשקל 1026 גרם והשנייה במשקל 1150 גרם, וכן שתי עבריות של החזקת סמ' מסוכן שלא לצורך עצמית.

המערער הודה בכתב האישום, לא נערך הסדר טיעון לעניין העונש ובית משפט השלום גזר עליו עונש מאסר בפועל של 42 חודשים וכן קנס כספי בסך 15,000 ₪ או 150 ימי מאסר תמורה. בנוסף הוטל מאסר על תנאי.

בפנינו ערכו של המערער על אורך תקופת המאסר שנגזרה עליו וכן על הייקפו של הקנס.

אין מחלוקת כי מדובר בעבירות משמעותית של סחר בסמים שקדמו להם קשר ותוכנן והעסקאות באו בידי ביתו בנסיבות סמ' גדולות.

כמו כן, למערער דין עבר פלילי עשיר, אולם הרשות האחראונה הינה ביחס לעבירות שנעברו לפני 10 שנים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

עיקר טענותיה של ב"כ המערער, עו"ד בן חיים, הינה בא הלהימה שבין העונש שהוטל על המערער דין לבין העונשים שהוטלו על הנשם הנוסף, עמי, במסגרת הסדר הטיעון שנערך עמו לאחר שנגזר דין של המערער דין, וכן על העונש שהוטל, גם הוא במסגרת הסדר טיעון, על נאם אחר (אבי לקימה) בקשר לאותה פרשה של חשיפות עסקאות על ידי אותו הסוכן, ביחס למכךת כמיות סם דומות בהיקפן.

הנאשם עמי, הגיע להסדר טיעון לפיו עובדות כתוב האישום נשארו לגבי דומות מאוד לעובדות שהיו בו מלכתחילה, אולם בעינינו הומרה עברית החיקוק שיוחסה לו מסחר בסמים לתיוך בסם.

עונשו נגזר, בהתאם להסדר הטיעון, ל- 26 חודשים מאסר ולקנס של 15,000 ₪.

אשר לאביו לקימה, גם הוא הורשע על פי הודהתו בשתי עבריות סחר בהיקף זהה ועונשו נגזר, על ידי אותו המותב ל- 30 חודשים מאסר.

כמו כן טענת הסגנoriaת כי המערער היה אמן בכל המីוחס לו בכתב האישום המתוקן, אולם נפלה לטענתה טעות בסעיף 9 לפרק העובדות של האישום השני, שם יוחסה אמירה שנאמרה לרוקש סם כי יפוץ "בעסקה הנוסףת" למערער, שעה שלטענת הסגנoriaת התברר לה עתה שעל פי חומר החקירה אותה אמירה נאמרה דווקא על ידי הנאשם الآخر עמי.

לאחר ששמענו את הבחרות ב"כ המדינה, לרבות הציגותים הרלבנטיים מחומר החקירה נחה דעתנו כי האמור בסעיף 9 הנ"ל לפרק העובדות שבאים השני משקף אל נכון את האמור בחומר החקירה, ומוצאים אנו כי הודהת המערער גם בפרט זה שככתב האישום, שעה שהיא מיצגת על ידי עו"ד, אינה טעונה בקשר הדברים לה טענת הסגנoriaת.

הוא הדיון ביחס לטענה נוספת שנטענה לגבי אי התאמה כביכול בין ממצא שבגזר הדין לבין האמור בסעיף 1 בפרק העובדות של האישום הראשון.

בגזר הדין מובהר היטב כי האמירה לעניין זה נאמרה אכן על ידי הנאשם האחר, אולם, זאת במסגרת הקשר שקשרו שני הנאשמים.

לעומת זאת, מצאנו כי יש מקום לבחינה נוספת של עונש המאסר שנגזר על המערער אל מול עונשי המאסר שנגזו על עמי (הנאשם 1) ועל אביו לקימה בכתב האישום האחר.

אכן, הוראות החקוק בכתב האישום המתוקן של עמי שונו מסחר לתיוך, אולם בעיקרם של דברים מוצאים אנו כי נכון העובדות כפי שנותרו בכתב האישום המתוקן, ביחס לאוון שתי עסקאות וביחס למעורבות הפעילה של עמי, גם שהוגדרה כתיווך לסחר ולא כסחר עצמו, יש מקום להקללה מסוימת בעונשו של המערער דין.

מסקנתו זו נתמכת גם בעונש של 30 חודשים מאסר שנגזר על אביו לקימה בגין שתי עבריות סחר בסמים בהיקף דומה.

אכן לחובת המערער דין עבר פלילי עשיר משל אחרים, אולם, עדין נמצא בעינינו כי יש מקום לצמצום בפער העונישה שבין השלושה.

לאור זאת, לאור נסיבותו האישיות ובערו הקשה של המערער, לאור רמות העונישה בעיניהם של שני האחרים, החלטנו

להקל במידת מה בעונשו של המערער דין ואנו קובעים כי עונש המאסר שירצה יהיה בן 36 חודשים תחת עונש המאסר של 42 חודשים שנקבע בגזר הדין קמא.

לא מצאנו מקום לשנות מהקנס שנקבע או מיתר רכיבי העונשה שבגזר הדין.

ניתן והודיע היום כ"ט בטבת
תשע"ד, 01/01/2014 במעמד
הנוכחים.

יעל רז-לוין, שופטת

יורם צלקובnick, שופט

יוסף אלון, נשיא

הוקולד על יישול מיטת אברהם