

עפ"ג 55194/03/14 - א' מ' נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

22 יוני 2014

עפ"ג 55194-03-14 מ' נ' מדינת ישראל

לפני
כב' השופט אברהם טל, נשיא - אב"ד
כב' השופט צבי ויצמן
כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

המערער
נגד
המשיבה
א' מ'
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער ובא כוחו עו"ד גיורא זילברשטיין

ב"כ המשיבה עו"ד אנה אבידוב

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודאתו בתיק פלילי 42795-11-11 ואח' (בית משפט השלום ברמלה) בביצוע עבירות של אימים כאשר בחמש הזדמנויות שלח לגרושתו מסרים בעלי תכנים מאיימים, בנהיגה בזמן פסילה וללא רישיון נהיגה ותעודת ביטוח, באימים שהשמיע כלפי גרושתו בקשר להסדרי הראייה של בנם, בהחזקת חשיש לשימוש עצמי בשתי הזדמנויות, בהפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו, ובהחזקת סכין ונידון לתקופת מאסר כוללת של 26 חודש המורכבת מהפעלה בחופף של 8 חודשי מאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגדו בגין מאסרים על תנאי בני הפעלה וחבי הפעלה ומ-18 חודשי מאסר במצטבר שהוטלו עליו בגין העבירות נושא גזר הדין.

כמו כן נידון המערער לתשעה חודשי מאסר על תנאי ושישה חודשי מאסר על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין, נפסל מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך שנתיים בפועל ולשמונה חודשים על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין.

הערעור מכון כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטיעונו בפנינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא התחשב בתהליך השיקום שעבר המערער בכל הקשור לשימוש בסמים ולשימוש באלימות כפי

שמתואר בתסקיר שירות המבחן שהיה בפני בית המשפט קמא ובאישור טיפול לצורך הדיון בערעור שהוצג בפנינו מטעם המרכז לטיפול בהתמכרויות לשיקום האסיר בעיריית רמלה.

לצורך דיון בערעור ביקש ב"כ המערער לקבל לגבי המערער תסקיר משלים, לאחר מתן דחייה לתקופה ממושכת אך החלטנו שלא לעשות כן שכן בפני בית משפט קמא ובפנינו נמצאים כל הנתונים הרלוונטיים לצורך גזירת דינו של המערער.

ב"כ המערער טוען בהודעת הערעור כי המערער עבר טיפול גמילה מסמים תוך הבעת מוטיבציה גבוהה לטיפול, בדיקות שתן שנערכו לו נמצאו נקיות מסמים והוא המשיך בטיפול פרטני גם לאחר שסיים את הטיפול במסגרת בית נועם וסיים בהצלחה טיפול גמילה מסמים.

עוד טוען ב"כ המערער, כי המערער זנח את העולם העברייני, מצא מקום עבודה מסודר, הגיע להסדרי ראייה של בנו וגרושתו, שהתלוננה כלפיו בגין איומים, הביעה שביעות רצון מההליך השיקומי אותו עבר המערער.

ב"כ המשיבה מתנגדת להקלה בעונשו של המערער וטוענת כי אין בהליך השיקומי שעבר, כדי להצדיק את הארכת עונשי המאסר על תנאי, כפי שהמליץ שירות המבחן בפני בית משפט קמא וכפי שעותר ב"כ המערער בפנינו וכך גם אין מקום להפחית מתקופת המאסר שהוטלה על המערער על ידי בית המשפט קמא.

עיון בגזר הדין של בית המשפט קמא מעלה כי הוא התייחס בחומרה לעבירות נושא מאסרו של המערער, שכן הן נעברו במשך תקופה ממושכת, בין השנים 2008 - 2012. כל אחת מן העבירות נושא מאסרו של המערער חמורה בפני עצמה וכך גם במיוחד כאשר הן מצטרפות זו לזו.

אנו רואים עין בעין את חומרת התנהגותו של המערער נושא גזר הדין כפי שבאה לביטוי בגזר הדין של בית המשפט קמא בעמודים 20 - 21 לגזר הדין.

גם מתחמי הענישה שנקבעו על ידי בית משפט קמא, בהתבסס על הפסיקה הנוהגת כפי שהובאה בגזר הדין בעמודים 21 - 23, מקובלת עלינו.

בית המשפט קמא אף התייחס בחומרה לעברו הפלילי של המערער, הכולל 4 עונשי מאסר על תנאי שהם בני הפעלה וחבי הפעלה, כאשר המערער איים על גרושתו במספר הזדמנויות וכאשר החזיק חשיש בשתי הזדמנויות.

בית המשפט קמא אף לא התעלם מנסיבותיו האישיות של המערער כפי שבאו בתסקיר שירות המבחן שהיה מונח לפנינו, כך גם התחשב לקולא בהודאתו של המערער ובעובדה שהחל בתהליך שיקום, לוקח אחריות על מעשיו ונראה כי שינה את חייו לטובה בכל הקשור לגמילה מסמים ואלכוהול.

ברישא גזר דינו, הביא בית המשפט קמא את המלצת שירות המבחן בכל הקשור להארכת עונשי המאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגד המערער בזמן ביצוע העבירות נושא מאסרו ובצדק לא קיבל את המלצת שירות המבחן שכן גם בתהליך השיקום שעבר המערער, אין כדי להצדיק את הארכת המאסרים על תנאי נוכח חומרת העבירות שביצע.

עם זאת, נראה לנו כי יש מקום להקל במידה מסוימת במשך תקופת המאסר המצטברת שהוטלה על המערער על ידי

בית המשפט קמא לאור אישור הטיפול שהוצג בפנינו במהלך הדיון בערעור, ואשר לא היה בפני בית המשפט קמא, אשר מלמד על המשך מוצלח של תהליך השיקום שבו החל המערער במהלך הדיון בבית המשפט קמא.

מאישור הטיפול עולה כי המערער סיים בהצלחה קבוצה טיפולית שהתקיימה במרכז להתמכרויות ברמלה והיה בה חלק משמעותי, כמו כן סיים לימודי מבוא לפסיכולוגיה באוני' תל אביב ומתוך השיחות הטיפוליות שקיים עם העו"ס במרכז גילה שהוא מגלה רצינות, מוטיבציה לשינוי ומקפיד להגיע לכל הפעילויות במרכז.

בסיפא אישור הטיפול נכתב כי המערער עבר תהליך טיפולי משמעותי בבעיית האלימות בבית נועם, שם התמקד בתיעול כסיר ובטיפול באלימות וכן סיים תהליך גמילה מסמים.

יש בכל אלה, כאמור, כדי להקל במידה מסוימת במשך תקופת המאסר שהוטלה על המערער על ידי בית המשפט קמא.

לאור כל האמור לעיל, אנו מקבלים את הערעור וקובעים כי המערער ירצה תקופת מאסר כוללת של 18 חודש המורכבת מהפעלה של 8 חודשי מאסר על תנאי שהיו תלויים ועומדים נגדו בחופף זה לזה ומעונש מאסר של 10 חודשים שהצטבר להפעלת המאסר על תנאי.

יתר חלקי גזר הדין בתיק פלילי 11-11-42795 (בית המשפט השלום ברמלה) יעמדו בתוקפם.

המערער יתייצב למאסרו בבית סוהר הדרים, ביום 22.7.14 עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

על ב"כ המערער לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיון מוקדם, עם ענף אבחון ומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336.

התנאים שנקבעו לעיכוב ביצוע עונש המאסר יעמדו בתוקפם עד להתייצבות המערער לריצוי עונשו.

ניתן והודע היום כ"ד סיוון תשע"ד, 22/06/2014 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

שמואל בורנשטיין, שופט

צבי ויצמן, שופט

אברהם טל, נשיא
אב"ד