

עפ"ג 59550/08-16 - אסמה אבו דחל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

29 נובמבר 2016

עפ"ג 59550-08-16 אבו דחל נ' מדינת ישראל

לפני:

כב' הנשיא אברהם טל - אב"ד כב' השופט ד"ר שמואל בורנשטיין

כב' השופטת דבורה עטר

המערער אסמה אבו דחל

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

nocchim:

המערער ובא כוחו עו"ד אבנר שם ש

ב"כ המשיבה עו"ד לוי קרון

[פרוטוקול הושמטה]

פסק דין

המערער הורשע על פי הודהתו בתיק פלילי 15-02-30084 בהסתמך 66 שב"חים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, שימוש בתעודת זהות מזויפת, זיווג תעודת זהות, נהיגה בזמן פסילה ולא רישון נהיגה, אותו לא הוציא העוטר מעולם ונידון לשנת מאסר בפועל ולהפעלה בחופף ובמצטבר של שנת מאסר על תנאי שהיתה תלולה ועומדת נגדו, כך שעליו לרצות 20 חודשים מאסר בפועל.

כמו כן נידון המערער ל-3 שנות פסילה מלקלבל או להחזק רישיון נהיגה, במצבר לכל עונש פסילה אחר, ו-6 חודשים מאסר על תנאי ו-10 חודשים מאסר על תנאי המפורטים בגזר הדין, לשנת פסילה על תנאי בתנאים המפורטים בגזר הדין ולתשלום קנס בסך 7,500 ₪.

הערעור מכoon כלפי חומרת עונש המאסר בפועל וב"כ המערער טוען בהודעת הערעור ובטעונו לפניינו כי שגה בית משפט קמא כאשר לא אימץ את המלצת שירות המבחן להאריך את המאסר על תנאי ולהטיל על המערער 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, נכון היליך השיקומי שבו השתתף בהצלחה.

ב"כ המערער טוען כי גם אם מתחם הענישה שנקבע ע"י בהמ"ש קמא, בין 6 חודשים לשנתיים אם נכון הרי יש למקום

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

את המערער בטוחה התחתון שלו. לטענותו גם אם שיקולי שיקום לא מצדיקים סטיה לlolא מהמתחם הנ"ל, הרי מצדיקים, כאמור, הצבת המערער ברף התחתון של מתחם הענישה.

באשר לנسبות האישיות של המערער, טוען בא כוחו כי המערער הוא איש משפחה, בוגר ואחראי, שਮבוין ומפנים את חומרת מעשיו, תקופת מעצרו, לרבות שחרורו בתנאים מגבילים גרמו לו להירגע מביצוע עבירות נוספות ולקחת את עצמו בידיהם.

באשר למיסוכנותו של המערער טוען בא כוחו כי העובדה שהמערער לא הפר את תנאי שחרורו, מלמדת על כך שהוא מכבד את החוק ורים את התנהגותו.

ב"כ המערער טוען כי בהמ"ש קמא יצר אצל המערער ציפייה להארכת המאסר על תנאי שכן למטרה זו הפנה אותו בהמ"ש קמא לתסקירותים של שירות המבחן.

ב"כ המשיב מתנגדת לקיים תקופת מאסרו של העוטר ומצביעת על חומרת התנהלותו ועל עברו הפלילי, ובמיוחד על העובדה שנג רכב מבלי שהיא לו רישיון נהיגה מעולם, שכן לא עבר את המבחנים הדרושים לצורך קבלתו.

כמו כן, טוענת ב"כ המשיב כי מדובר בענישה הנמצאת בתחום הסדר טיעון טוויה שנערך בין הצדדים.

עיוון בזאת הדיון של בהמ"ש קמא מעלה כי הוא התחשב בכל הנسبות הרלוונטיות הקשורות בנסיבות ביצוע המעשים נושא הרשותו של המערער לצורך קביעת הענישה, אשר מקובל עליו ומקובל גם על באי כוח הצדדים.

בית המשפט קמא לא התעלם מהאמור בשני תסקרים שירות המבחן שהיו בפניו, לפיהם המערער ביצע את העבירות בשל קשיים כלכליים בהם היה נתון ולא חשב על מעשיו והשלכותיהם והביע צער עליהם.

المعרער השתתף ב��וצה טיפולית במסגרת הליך המעצר ושירות המבחן התרשם כי נדרש הליך טיפול נוסף כדי לצמצם את הסיכון להישנות המעשים ע"י המערער.

בשל נוכנותו של המערער להשתלב בהליך זהה, המליץ שירות המבחן להאריך את המאסר על תנאי, להטיל על המערער מאסר שניית לרצותו בעבודות שירות ולהעמידו במבחן למשך שנה.

אנו רואים עין בעין עם בהמ"ש קמא את הפגיעה שפגע המערער בערכיהם המוגנים שהם בתחום מדינת ישראל וביטחונם ושלומם של המשתמשים בדרך אוטם סיכון המערער שנג לא רישיון נהיגה.

מדובר בעשורים מתוכנים ומתחכמים שבאו לידי ביתו בכך שהמערער זיף תעוזת זהות על ידי החלפת תמונה בעל התעודה בתמונהו והשתמש בתעוזת זהות כאמצעי זיהוי לפני השוטרים שערכו אותו ובפני החוקרים שחקרו אותו.

כך גם התחשב בהמ"ש קמא, ובצדק, לצורך קביעת מקומו של המערער בתחום הענישה המוצדק שקבע בעברו הפלילי של המערער בתחום העבירות התובורה, בכך שנפסל בעבר ל-4 שנים מלקלבל או להחזיק רישיון נהיגה, ובכך שביצע את העבירות נושא הרשותו כאשר מאסר על תנאי תלוי ועומד נגדו.

לאור כל האמור לעיל, לא נפל פגם בעונש המאסר שהוטל על המערער בגין העבירות נושא הרשותו, במיוחד לאור העובדה שהסעיף 6 שב"חים שהוא לא מושעה נהוג, ומשכך חל לגבי הכלל לפיו ערכאת ערעור אינה מתערבת בשיקול

דעתה של ערכאה דיןית כאשר מדובר בעונש שנמצא בגדיר טווח ענישה, אלא במקרים חריגים או כאשר יש בעונש ממש סטייה ברורה במידיניות הענישה המקובלת בנסיבות דומות ולא כך הוא עונש המסר שהוטל על המערער נושא העreau.

אנו דוחים את העreau.

הסכם שהופקד ע"י המערער במ"ת 30094-02-15 (bihem"sh השלים בראשל"צ), יועבר לבא כוחו,עו"ד אבנر שמש.

ניתן והודע היום כ"ח חשוון תשע"ז, 29/11/2016 במעמד ב"כ הצדדים והמערער.

דבורה עטר,

ד"ר שמואל בורנשטיין

שופט

אברהם טל, נשיא

אב"ד