

עפ"ג 59840/08/16 - מוחמד תמימי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ג 59840-08-16

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

מוחמד תמימי
ע"י ב"כ עו"ד מאהר חנא

המערער

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

נגד
המשיבה

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט י' מינטקביץ') מיום 14.6.16 בת"פ
13411-12-12.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו ב - 57 עבירות של הוצאת חשבונית מס ללא היתר, מעשי מרמה ותחבולה (3 עבירות לפי פקודת מס הכנסה ו - 66 עבירות לפי חוק מס ערך מוסף), ניהול פנקסי חשבוניות כוזבים (3 עבירות לפי פקודת מס הכנסה ו - 66 עבירות לפי חוק מס ערך מוסף), 9 עבירות של ניכוי מס תשומות שלא כדין ו - 6 עבירות של מסירת ידיעה כוזבת. המערער נדון ל - 14 חודשי מאסר בפועל, שני מאסרים על תנאי וקנס בסך 25,000 ₪. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: במהלך התקופה שמיום 24.1.2006 ועד לחודש יולי שנת 2008, סיפק המערער לשלושה עוסקים שונים 57 חשבוניות פיקטיביות עם שם החברה, הנאשמת מס' 4, שבבעלותו, בסכום כולל של כ - 4 מיליון ₪, מבלי שהחברה ביצעה עימם עסקאות ובמטרה לסייע למקבלי החשבוניות הפיקטיביות להתחמק מתשלום מס. כמו כן, במהלך תקופה זו השתמשו המערער והחברה ב - 9 חשבוניות פיקטיביות של עוסק אחד, בסכום כולל של 3.5 מיליון ₪, לצורך ניכוי מס תשומות, בו היתה חייבת החברה, וכללו את החשבוניות האמורות בספרי החברה, למרות שלא ביצעו כל עסקה עם אותו עוסק.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער עותר לביטול עונש המאסר בפועל ולפרוס תשלום הקנס בפריסה ל - 60 תשלומים לכל הפחות. לחלופין, להקל בעונש המאסר שנקבע ולקבוע כי המאסר ירוצה בעבודות שירות. הסנגור פירט בהודעת הערעור נסיבות חיים קשות ומצב כלכלי קשה של המערער ומשפחתו, שהובילו אותו לחבירה לגורמים עבריינים ושימוש בסמים כבר בנעורו. נטען כי המערער ביצע את העבירות על רקע מצוקה כלכלית קשה ובורות, שנוצלו על ידי הנאשמים 1 ו 3, כפי שתואר בהכרעת הדין ובגזר הדין, אך נושא זה לא מצא ביטוי הולם בעונש שהוטל על המערער. הודגש כי המערער קיבל אחריות על מעשיו והודה במיוחס לו, הוא הביע חרטה ושיתף פעולה באופן מלא בעדותו. נטען כי בית משפט קמא שגה בקביעת מתחם הענישה ובקביעת עונשו של המערער בתוך המתחם. עוד נטען כי יש להתחשב בחלופי הזמן מעת ביצוע העבירות ועד למועד הגשת כתב האישום, כאשר בית משפט קמא קבע כי חלופי הזמן נזקף לחובת המאשימה. כמו כן וכפי שנקבע בגזר הדין, למערער לא צמחה תועלת מביצוע העבירות מעבר לסכומים קטנים ועיקר התועלת צמחה ליתר הנאשמים. נטען כי כיום המערער השתקם, התארכ, שכר בית, ועובד בעבודה מסודרת. עוד נטען כי הקנס שהוטל עליו הוא סכום דימיניו מבחינת המערער ובית משפט קמא שגה בכך שלא קבע כי המערער יוכל לשלם את הקנס בפריסה לתשלומים החל ממועד סיום ריצוי עונשו. הוסף כי ניתן פסק דין בערעור בנוגע עם יתר המעורבים והוקל עונשו של נאשם 3 מ - 18 חודשים ל - 15 חודשי מאסר בפועל. על כן, בין אם ייבחנו נסיבות המערער ובין אם תובא בחשבון ההקלה לה זכה המעורב האחר, המסקנה היא כי יש להקל בעונשו של המערער.

ב"כ המשיבה הפנתה לעברו הפלילי של המערער ולכך שאף היום תלוי כנגדו הליך פלילי (בעניינים אחרים) במסגרתו הודה במיוחס לו והוא ממתין לגזירת עונשו, כאשר נטען באותו הליך כי המערער מצוי בפני הליך גמילה. לגבי הטענה כי המערער נוצל על ידי אחרים נטען כי המערער הוציא חשבונות מס פעם אחר פעם והוא הבין את מעשיו. עברו הפלילי והיקף העלמת הסכומים בהם היה המערער מעורב, מצדיקים החמרה בעונשו ובגזר הדין. בית משפט קמא נתן משקל למצבו של המערער ולרקע הקשה שלו אך עד גבול מסוים שכן לא ניתן להתעלם מכלל מעשיו. כן באה הפניה לפסיקה ממנה ניתן ללמוד, כך נטען, כי העונש שהוטל על המערער הנו ראוי, ואינו חמור.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער, יליד 1986, עולה כי הינו רווק, מתגורר בטייבה בדירה שכורה ועובד בבניין. פורטו נסיבות חיים משפחתיות קשות, בהן גדל המערער, תנאי עזובה ומצוקה כלכלית. הוא הוצא למסגרת חוץ ביתית מגיל ארבע ועד לגיל 10, לאחר מכן חי ללא מסגרת של מגורים ולימודים וחבר לחברה שולית והיה מעורב בפלילים, בגיל 12 הועבר למעון נעול למשך שנתיים, ולאחר מכן עבר מספר מסגרות חוץ ביתיות. מאז חייו מתאפיינים בחוסר יציבות, העדר כתובת מגורים קבועה ובהתנהגות עבריינית. המערער לא לקח אחריות לביצוע העבירות וטען כי נוצל על ידי האחרים. שירות המבחן נמנע מהמלצה בעניינו.

דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער יש להתחשב בכך שהודה במיוחס לו ותרם לחיסכון בזמן שיפוטי ולייעול ההליכים. מתסקיר שירות המבחן עולה כי אינו לוקח אחריות לביצוע המעשים ועמדתו קורבנית. המערער, כיתר הנאשמים, לא הסיר את מחדליו וחוב המס שלו עודו קיים באופן המשליך גם לענין העדר נטילת אחריות והטבת הנזק אותו גרם. במסגרת

השיקולים לקולה יש להתחשב בנסיבות החיים הקשות בהן גדל המערער ומצוקתו הכלכלית, כמפורט בתסקיר שירות המבחן ובגזר הדין. בנוסף, יש להתחשב בכך שכתב האישום הוגש בחלוף 4 שנים לאחר שהסתיימו פעולות החקירה האחרונות בתיק, באופן הנזקף לחובת המאשימה. מנגד, בית משפט קמא פירט את תרומתם הרבה של הנאשמים להתארכות ההליכים לאחר שנפתחו, ובכלל זה גם חלקו של המערער. כמו כן, לחובתו של המערער מספר הרשעות קודמות בעבירות סמים, אלימות, איומים, הפרעה לשוטר ועוד, בגינן ריצה מספר מאסרים בפועל וכן נדון למאסרים מותנים, שלא היה בהם כדי להרתיעו מלשוב להסתבך בפלילים. העבירות שביצע המערער בתיק זה הן חמורות, נמשכו על פני מספר שנים ובהיקף כספי ניכר. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם. יוער כי באשר להקלה בעונשו של מעורב אחר, סכומי המס שהועלמו על ידי אותו מעורב, נמוכים יותר, באופן משמעותי, ועונשו הוקל על מנת לאחדו עם עונשו של המערער ומעורב נוסף.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

ניתן היום יח' בשבת, י"ח שבט תשע"ז, 14 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

**רפי כרמל, שופט
אב"ד**