

עפ"ג 67653/11/16 - ולדימיר לויין נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פלייליים

עפ"ג 67653-11-16

לפני כב' השופט רפי כרמל, אב"ד
כב' השופט כרמי מוסק
כב' השופטת שירלי רנר

המערער	ולדימיר לויין
נגד	ע"י ב"כ עו"ד אליגולאשווילי
המשיבה	מדינת ישראל
	באמצעות אגף המכס והמע"מ

פסק דין

ערעור על גזר דינו של בית משפט השלום בירושלים (כב' השופט איתן קורנהאוזר) מיום 26.10.16 בת"פ 48888-10-12.

כללי

1. המערער הורשע על יסוד הודאתו בהוצאת 36 חשבוניות מס, מבלי שעשה או התחייב לעשות עסקה לגביהן, בנסיבות מחמירות, במרמה ותחבולה במטרה להתחמק מתשלום מס, ובניכוי תשומות במטרה להתחמק מתשלום מס בנסיבות מחמירות (שתי עבירות). המערער נדון ל - 18 חודשי מאסר, קנס בסך 50,000 ₪ ושני מאסרים על תנאי. הערעור מופנה כנגד חומרת העונש.

2. ואלה המעשים: בין החודשים דצמבר 2010 לפברואר 2011, הוציאה חברת כוכב ס.א.ב. (להלן: "**חברת כוכב**") באמצעות נאשם 4 (מנהלה הרשום) והמערער (מנהלה הפעיל) 36 חשבוניות מס בסך כולל של 5,947,104 ₪ שהמע"מ הכלול בו בסך 820,204 ₪. החשבוניות הוצאו לנאשמת 5, חברת ו.ג.ל קונסטרוקשן בע"מ (להלן: "**הנאשמת**"), שהמערער היה מנהלה הרשום, מבלי שחברת כוכב ביצעה או התחייבה לעשות עסקה איתה. אישום שני מייחס לנאשמת הגשת שני דו"חות למע"מ, בחודשים נובמבר-דצמבר 2010 וכן ינואר-פברואר 2011, באמצעות המערער. בדו"חות אלה קוזזו 28 חשבוניות על שם חברת כוכב שלא כדין, בסכום של 821,984 ₪. על פי האישום השלישי, חברת כוכב הגישה שני דו"חות למע"מ, בחודשים נובמבר-דצמבר 2010 וכן ינואר-פברואר 2011, באמצעות מנהלה הרשום הנאשם 4 והמערער. בדו"חות אלה קוזזו 28 חשבוניות על שם חברת אבסולוט ליאל ניהול עסקים בע"מ שלא כדין, בסכום של 821,984 ₪.

טענות הצדדים

3. ב"כ המערער טען כי בית משפט קמא שגה במתחם הענישה שקבע. לעמדתו, מתחם הענישה מתחיל ממספר חודשי מאסר בעבודות שירות וקנס של אלפי שקלים בודדים. לחלופין, עותר הסנגור לסטות ממתחם הענישה שנקבע ולהקל בעונשו של המערער מטעמי שיקום. הסנגור הדגיש כי למערער אין עבר פלילי, וכי למעט ביצוע העבירות דנן הוא ניהל ומנהל אורח חיים נורמטיבי, מעת ביצוע העבירות חלפו שש שנים. המערער קיבל אחריות מלאה על ביצוען והביע חרטה כנה. המערער רצה להודות כבר בשלבים הראשונים של ההליך אך חשש ועשה כן לאחר שנאשם 4 הודה. המערער ביצע את העבירות על רקע קשיים כלכליים וחובות כבדים שצבר. תפקידו היה זניח, הוא לא תכנן את המהלכים שהביאו לתוצאות ביצוע העבירות ולמעשה ביצע את שאמר לו נאשם 4. עוד נטען כי משך זמן ביצוע העבירות היה קצר יחסית ונמשך כחודשיים בלבד. כמו כן, הרווח שהמערער הפיק בעצמו מביצוען הסתכם בשכר של ₪ 5,000 לחודש למשך חודשים ספורים עד להתפוצצות הפרשה. עוד נטען כי יש להתחשב בתסקיר החיובי של שירות המבחן ובהמלצותיו ולהתחשב בפגיעה שתיגרם לפרנסת המערער, הנמצא כיום בהליך של כינוס נכסים, שהוא הליך שיקומי לכל דבר. כמו כן, הסנגור עותר לביטול הקנס שהוטל על המערער, ותחת זאת לחתימה על התחייבות כספית, כפי שהמליץ שירות המבחן. לחלופין, לפרוס את הקנס לתשלומים ולקצר את תקופת המאסר שתוטל במידה והמערער לא יכול לעמוד בתשלום הקנס.

מנגד, המשיבה ביקשה לדחות את הערעור. נטען כי כל טיעוני המערער נשקלו על ידי בית משפט קמא, המערער הודה רק לאחר שנשמעו מרבית הראיות, הטענה באשר לחלקו של המערער נדונה אף היא על ידי בית משפט קמא, ונקבע, לא אחת, כי לטענה של "איש קש" יינתן משקל נמוך שכן הוא מאפשר לעבירות חמורות להתבצע ובלעדיו לא הייתה מתבצעת העבירה, ובאה הפניה לפסיקה בנקודה זו.

תסקיר שירות המבחן

4. מתסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו של המערער עולה כי הינו כבן 39 שנים, עלה בגיל 30 בגפו ארצה, הוא גרוש ואב לילדה בת 18 המתגוררת בארצות הברית, המערער מתגורר עם בת זוגו, בשנה האחרונה עובד במקביל בשני מקומות עבודה כטבח וכשומר, ואין לו עבר פלילי. המערער הציג בפני שירות המבחן צו כינוס שניתן בעניינו. הוא קיבל אחריות על מעשיו ואמר כי ביצע את העבירות על רקע מצוקה כלכלית והיה ברור לו כי מדובר בהתנהלות עוברת חוק. שירות המבחן התרשם כי המערער הוא אדם נורמטיבי ביסודו וזקוק לטיפול להבנת המשמעות של העבירות שביצע. לפיכך, ועל על מנת לצמצם פגיעה בפרנסת המערער, הומלץ להטיל על המערער מאסר שירוצה בעבודות שרות וצו מבחן.

דין

5. דין הערעור להידחות.

לזכות המערער עומדת הודאתו במיוחס לו. כמו כן, בהתבסס על הודאתו, הורשעה אף הנאשמת בעבירות נשוא האישומים השני והשלישי. יחד עם זאת, הודאתו של המערער באה לאחר שמיעת עדים רבים והגשת ראיות רבות, ועל כן, מידת תרומתה לייעול ההליך מוגבלת. לזכות המערער יש להביא במכלול השיקולים גם את החרטה שהביע, האחריות המלאה שקיבל על המעשים, מצבו הכלכלי הנוכחי, המאפיינים החיוביים שפורטו בתסקיר שירות המבחן

שנערך בעניינו, העדר עבר פלילי וניהול אורח חיים נורמטיבי במשך השנים שחלפו מעת ביצוע העבירות. מאידך, לחובת המערער נזקפת חומרת העבירות שביצע. המערער הורשע במגוון עבירות מס חמורות בסכומים גבוהים. הוא לא פעל להשבת הכספים וצמצום מידת הפגיעה בקופה הציבורית. כמו כן, לא בכדי דחה בית משפט קמא את הטענה כי המערער היה איש קש. העובדות הינן שהמערער פתח חברה, הוציא חשבוניות וקיזז חשבוניות במטרה להתחמק מתשלומי מס ולהפיק רווח. המערער אף אמר במפורש לשירות המבחן כי בעת ביצוע המעשים הוא היה מודע לכך שמדובר בהתנהלות פלילית עוברת חוק. מכל מקום, הטענה בדבר היות "איש קש", אין בה מחסום מענישה ראויה. לפיכך, בנסיבות דנן, העונשים שקבע בית משפט קמא מקובלים עלינו ולא מצאנו מקום להתערב בהם.

אשר-על כן, הערעור נדחה.

הנאשם יתייצב לריצוי עונש המאסר ביום 13/8/17 עד השעה 10:00 בבית המעצר ניצן.

ניתן היום, כ"ג תמוז תשע"ז, 17 יולי 2017, במעמד ב"כ המערער, המערער וב"כ המשיבה.

שירלי רנר, שופטת

כרמי מוסק, שופט

**רפי כרמל, שופט
אב"ד**