

עפ"ת 20889/02/14 - רחמים אהרון נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים
עפ"ת 20889-02-14 אהרון נ' מדינת ישראל
20 פברואר 2014

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף
המערערים
נגד
המשיבה
רחמים אהרון
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער עצמו

ב"כ המערער עו"ד ארז רופא ועו"ד הדר מלכה

ב"כ המשיבה עו"ד אסף שביט

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין

נגד המערער, ליתר דיוק, לאור הוראות סעיף 27ב לפקודת התעבורה נגד רכבו של המערער, מונית רשומה על שמו, נרשם דו"ח נהיגה במהירות מופרזת 71 קמ"ש במקום 50 קמ"ש ביום 22.3.13.

משקיבל המערער את הודעת הקנס, צריך היה או לשלמו או תוך 90 יום לפנות לרשות המוסמכת, למשטרה, בבקשה להישפט. במקרה שבפנינו בהינתן גרסתו של המערער שהמונית הושכרה על פי הסכם שהוצג, הן בבקשה בפני בית משפט קמא והן לערעור הנוכחי, לאחר אשר לוקח אחריות לנהיגת המונית באותו מועד, כך גם על פי תצהיר שנערך על ידו.

המערער, כך על פי טענתו, בשל בעיות בחלוקת הדואר באזור מגוריו, לא קיבל את הודעת הקנס, על פי המסמכים

שהוצגו דבר הדואר לא נדרש בכתובתו רח' נס לגויים 53 תל אביב.

בית משפט קמא עמד לפני בקשה של המערער, שכותרתה "בקשה להארכת מועד להישפט על פי סעיף 230 לחוק סדר הדין הפלילי", ולאחר שבחן את טענותיו וקיבל את תגובת המדינה בכתב (בצירוף גיליון הרשעותיו של המערער שנמסרו לבית המשפט על פי דרישת מזכירות בית משפט קמא), החליט בית משפט קמא לדחות את הבקשה.

בית משפט קמא החליט את החלטתו בהתאם לפסיקה הנוהגת ובהתייחס לרע"פ 9580/11 אייל יוסף נ' מדינת ישראל, וכן רע"פ 2757/12 ביסמוט נ' מדינת ישראל, אשר קובעים כי בנסיבות דומות אין הצדקה להיעתר לבקשה מסוג הבקשה שהוגשה בפני בית משפט קמא. בית משפט קמא הפנה להוראות סעיף 229(ה) לחסד"פ (נוסח משולב) תשמ"ב 1982 המורה שיש לבחון אם הבקשה הוגשה באיחור בשל סיבות שלא היו תלויות במבקש, ומנעו ממנו להגיש בקשה במועד.

לאחר כל הדברים האלה, בחנתי את הנסיבות. המערער הציג תצהיר שלו ותצהיר של הנהג מר גבריאל חוטובלי אשר לוקח אחריות על האירוע, והנני סובר כי במקום בו לא ניתן לסתור את טענתו של המערער שנטענה בתצהיר ולא נבחנה בחקירה של עורך התצהיר, שהיה קשיים בחלוקת הדואר באזור מגוריו, שיש לנהוג מנהג של יוצא מן הכלל בעניינו, ולהיעתר לבקשתו להישפט בתיק.

מבלי שאומר, ואינני אומר שטעה בית משפט קמא בהחלטתו, הנני סובר כי בנסיבות בפנינו, שהינן נסיבות מיוחדות, מוצדק להיעתר לבקשה ולערעור בעקבותיה.

אבטל את פסק דינו של בית משפט קמא. התיק יוחזר אליו לצורך קיום דיון בתיק, לאחר שניתנה הארכת מועד כאמור.

הנני מאיר תשומת לב התביעה לכך שיש בעניין זה לפעול במהירות, כי הדו"ח נרשם ביום 22.3.13.

**ניתנה והודעה היום כ' אדר תשע"ד,
20/02/2014 במעמד הנוכחים.
רענן בן-יוסף, שופט**

הוקלד על ידי אור ברזק