

## עפ"ת 32995/08/13 - סלאמה אחמד נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

02 מרץ 2014

עפ"ת 32995-08-13 סלאמה אחמד נ'  
מדינת ישראל

בפני כב' השופטת הבכירה, נגה אהד  
המערער  
נגד  
המשיבה  
סלאמה אחמד  
מדינת ישראל

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד שאדי ג'אנם

ב"כ המשיבה - עו"ד יניב בן הרוש

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

לפניי ערעור שגזר ביהמ"ש תעבורה פתח תקווה בתיק תעבורה 3503-12-13, כב' השופטת אוסוולד במסגרתו הורשע המערער בעבירות של נהיגה בשכרות והעונש שנגזר קנס בסך 5000 ₪ פסילה בפועל בת 30 חודש בניכוי 30 ימי פסילה מנהלית, פסילה על תנאי לתקופה של 12 חודשים למשך 3 שנים.

המערער הורשע בהעדו. על פי העובדות המערער התייצב באותו יום לדיון בביהמ"ש והמערער עזב את האולם ולא שב אליו.

בהודעת הערעור קובל ב"כ המערער על העונש החמור שהוטל. אין מילה וחצי מילה על דבריו בביהמ"ש כי בא כוחו בערעור היה באותו יום דיונים עסוק בבימ"ש נתניה, שלח עורכת דין במקומו אשר נאלצה לעזוב את האולם וזו אף הגיעה להסדר טיעון חלקי בעל פה עם התביעה טרם שעזבה את האולם.

מטיעון בעל פה לא ניתן לייחס בו משקל. משאני מעיינת עונש שגזר ביהמ"ש בוותק נהיגה שנתיים בלבד, במתחם הענישה הראוי לנהיגה בשכרות הנע מעונש המינימום 24 חודש וצפונה ממנו עד 40 חודשים אני מוצאת כי העונש ראוי ואין להתערב בו. אני סבורה כי נהגים צעירים בעלי וותק נהיגה קצר מחוייבים בנהיגה נכונה ורכישת מיומנות נהיגה נכונה ומשמבצעים עבירות בשנים הראשונות לנהיגתם ולא מדובר בעבירה זניחה או עבירה טכנית אלא בעבירה מהחמורות בעבירות התעבורה, יש להעניש ולא להסתפק בעונש המינימום.

הערעור נדחה.

**ניתנה והודעה היום ל' אדר תשע"ד, 02/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**נגה אהד, שופטת בכירה**