

## עפ"ת 50416/11/16 - נתן מהרי נגד מדינת ישראל

26 ינואר 2017

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ת 50416-11-16 מהרי נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
נתן מהרי  
המערער

נגד  
מדינת ישראל  
המשיבה

nocchim:

המערער עו"ד אסף משה צבי ועו"ד ניסים מועלם

ב"כ המשיבה - עו"ד דוד ענבר

[פרוטוקול הושמטה]

### פסק דין

1. בפני ערעור על גזר דיןו של בימ"ש לטעבורה בפתח תקווה (כב' השו' טל פר), מיום 25.5.16 - בגדתו  
הושטו על המערער:

קנס בשיעור 1,000 ל"ח;

פסילה בפועל מלקלבל או להחזיק רישיון נהיגה במשך 30 חודשים (מיום 29.4.16);

פסילה על תנאי בת 6 חודשים לפחות 3 שנים;

מאסר על תנאי בן 6 חודשים לפחות 3 שנים (שלא עבר עבירה של נהיגה בשכרות או תחת השפעת  
משקאות משכרים או נהיגה ללא רישיון או בזמן פסילה).

2.指出, כי המערערណון בגין עבירה של נהיגה בשכרות וזאת בנسبות שפורטו בכתב האישום - וזאת ביום  
29.4.16.

3. נדרשתי לנימוקי ב"כ המערער בהודעת הערעור (וזאת לאחר שחזר בו מעתרתו לאפשר לערער

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

לחזר בו מהודאותו במילויו לו בכתב האישום), ובעיקר בהתייחסותו לעברו התעבורי שainedו מחייב - ועל כן עתר להפחית ממשך הפסילה שנקבעה כנ"ל.

מנגד התייחס ב"כ המשיבה לעונש הפסילה המינימאלי הקבוע בחוק (24 חודשים), לחומרת העבירה, ולפסיקת בימ"ש זה במקרים דומים - וצין, כי אין סטייה קיצונית ממדייניות העונשה הנוגעת מצדיקהה התערבות בפסק דין של בימ"ש קמא.

4. לאחר שנדרשתי לטעוני הצדדים כנ"ל - אני סבורה כי לפנים משורת הדין, אך משום עבורי התעבורי שainedו מחייב של המערער, כפי שגם מתואר בגזר דין של בימ"ש קמא, כי לחובתו הרשעה קודמת של נהייה בחוסר זירות, כמו גם אין להתעלם מהודאותו של המערער - ואלה מティים את הCPF לעבר הפחתה ממשך הפסילה בפועל שנקבעה בגזר דין של ביהם"ש קמא - ל- 24 חודשים (שמנינם מיום 29.4.16).

5. יתר רכיבי גזר דין של בימ"ש קמא יותרו על כנמ.

**ניתנה והודעה היום כ"ח בטבת תשע"ז, 26/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בוכר, שופטת**