

## עפ"ת 8375/11/16 - בוגומולני אלכסנדר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד  
עפ"ת 8375-11-16 בוגומולני אלכסנדר נ' מדינת ישראל  
לפני כבוד השופטת נאוה בכור  
המערער  
בוגומולני אלכסנדר  
נגד  
המשיבה  
מדינת ישראל

נוכחים:

ב"כ המערער - עו"ד אביתר גולני

ב"כ המשיבה - עו"ד שגיא שגב

אין התייצבות למערער

[פרוטוקול הושמט]

### פסק דין

1. בפני ערעור על החלטת ביהמ"ש לתעבורה בפתח תקווה מיום 8.10.16 (כב' השו' טל פרי), בגדרה נדחתה בקשתו של המערער להורות על ביטול פסק דין שניתן בהעדרו ביום 17.8.16.
  2. יצוין כי בהחלטתו התייחס בית משפט קמא לעובדה כי לא הועלתה כל טענה המצדיקה התייצבות לדיון, לרבות טענתו כי אינו שולט בשפה העברית (אלא הרוסית בלבד) - ובנסיבות הורדת רכבו מהכביש ומתן הדו"ח נשארו כל המסמכים על ידי השוטר ברכב, המערער לא הבין שעליו להתייצב בבית המשפט בשל קשיי השפה - ובכל מקרה עומדת לו טענת הגנה שאם לא תישמע - ייגרם לו עיוות דין, על פי עצם ביצוע "טסט" לא שולל את קיום הביטוח לרכב.
  3. יצוין כי ההזמנה לדיון וכתב האישום שנמסרה למערער הינה בגין העובדה כי הרכב בו נהג אינו תקין ללא פוליסת ביטוח בר תוקף שרישיון הרכב פקע בתקופה העולה על 6 חודשים.
- נדרשתי לטיעוני הצדדים - וגם אם לא הובאה בפני הצדקה משמעותית לאי התייצבותו של המערער לדיון בעניינו, וסביר כי הבין כי עליו להתייצב לבית המשפט במועד הדיון שנקבע - אני סבורה כי יש מקום

להביא את דבריו בפני בימ"ש קמא נוכח טענות ההגנה שהועלו על ידי בא-כוחו, ויגרם לו עינוי דין אם לא יעשה כן.

4. נוכח האמור מתקבל הערעור. מבוטל פסק דינו של בימ"ש קמא שניתן בהעדר מיום 17.8.16 והדין יושב להישמע כמעיקרו בפני בימ"ש קמא.

5. ב"כ המערער יעדכן מרשו בפסק דין זה.

**ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ז, 16/02/2017 במעמד הנוכחים.**

**נאוה בכור , שופטת**