



ע"פ 48051/12/21 - נעמה נעים נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ע"פ 48051-12-21 נעים נ' מדינת ישראל
לפני כבוד השופט, סגן הנשיא שי יניב
כבוד השופט יוסי טופף
כבוד השופט שרית זמיר

המערער נעמה נעים
נגד המשיבה מדינת ישראל

פסק דין

ההליך שלפנינו הוא יוצא דופן.

1. המערער הורשע על-פי הודאתו בבית משפט השלום בעבירות של קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") ובשימוש במסמך מזויף, לפי סעיף 420 לחוק העונשין. בית משפט השלום השית על המערער חמישה חודשי מאסר לריצוי בפועל לצד מאסר מותנה, קנס והתחייבות כספית להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע. לפנינו ערעור על חומרת העונש.

2. במהלך שמיעת הערעור נחשפה לפני בית המשפט תמונה מורכבת ביותר על אודות המערער, ובכלל זה במישור הנפשי. מטעמי צנעת הפרט לא נרחיב בפרטי הדברים. די שנציין, שאי-התייבבות המערער בתקופה האחרונה לדיוני בית המשפט כרוכה במצבו הנפשי ובהיבטים נוספים שהוצגו לפני בית המשפט (פרוטוקול מיום 24.5.2023).

על רקע הצטרפות שורת נסיבות חריגות אלה המלצנו לפני המדינה להסכים לקבלת הערעור, כך שעונש המאסר בפועל יבוטל.

3. המדינה קיבלה את המלצתנו בהדגישה כי הדבר נעשה לפני משורת הדין, ועל רקע משקלן המצטבר של הנסיבות הייחודיות הרבות.

המדינה הבהירה כי קשייו הייחודיים של המערער בתפקוד יומיומי ומצבו הנפשי, שבעטיים נמצא בלתי כשיר לביצוע עבודות שירות; נסיבותיו האישיות המורכבות; חלוף עשור מאז ביצוע העבירות בגין הורשע; העדר כל עבר פלילי; וכן מורכבות התקשורת של המערער עם באת-כוחו, על רקע קשייו האישיים, הוליכו את המדינה להסכים לביטול עונש המאסר בפועל שהוטל על המערער.

המדינה ביקשה אפוא לציין כי לצבר הנסיבות המהותיות הייחודיות הצטרף הפן המעשי. זאת, הואיל והמשך ההליכים

לעת הזאת חייב את איתורו של המערער על-ידי משטרת ישראל. עמדת המדינה נובעת אפוא גם ממצב המלחמה, שבו אנו מצויים, "ומשיקולי תעדוף הנובעים מכך".

4. המדינה ראויה להערכה על עמדתה. הערעור מתקבל אפוא. חמשת חודשי המאסר בפועל שהושתו על המערער בבית משפט השלום בטלים בזאת. יתר רכיבי הענישה נותרים כקביעת בית משפט השלום.

רשמנו לפנינו כי באת-כוח המערער תביא לידיעתו את תוצאות הערעור.

5. סוף דבר כראשיתו. התוצאה העונשית בפרשה דנן היא חריגה.

בית משפט השלום בחן כדבעי את מכלול השיקולים ולא נפל דופי בבחינה זו. אלא, שהצטרפות נסיבות ייחודיות, ובהן נסיבות שנוצרו או הוחמרו לאחר מתן גזר הדין, הוליכו לתוצאה עונשית ייחודית, אשר בשים לב לכל האמור לעיל אינה משקפת את מדיניות הענישה הראויה, ככלל, לנסיבות העבירות שבהן הורשע המערער.

ניתן היום, ו' כסלו תשפ"ד,
19 נובמבר 2023, שלא
במעמד הצדדים ויובא
לידיעתם באמצעות נט
המשפט והמזכירות.

שרית זמיר, שופטת

יוסי טופף, שופט

שי יניב, שופט, סגן הנשיא